

اللہ اکبر

اللہ
مدد

حق چاہیے

اَسْلَمَ عَلَيْهِمُ لَآ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

نظام خلافت راشدہ فہرست بار

ثُمَّ لَیْسَ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب میں

ماخوذ از خدمات الدین حضرت لاہوری نمبر ۱ - بیچ الثانی ۱۳۹۹ھ مطابق - مارچ ۱۹۷۹ء

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب ابانی تحریک اہل سنت پاکستان

شائع کردہ

تحریک اہل سنت چکوال ضلع جہلم پاکستان

فہرست

حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب میں

صفحہ	عنوانات
۷	عرض حال
۸	حضرت لاہوری کی شخصیت
۱۰	جامع الشریعت والطرقت
۱۴	کشف وکرامات
۱۶	تزکیہ و تصفیہ
۱۷	حضرت لاہوری کے دو مرتبہ۔ مولانا تلح محمد اقبال و مولانا غلام محمد و فیضی
۱۹	کشفی فتنے
۲۰	کشف کے متعلق اکابر طریقت کے ارشادات۔
۲۴	سلطان العارفین حضرت سلطان بابو کا ارشاد
۲۴	ایک غلط فہمی کا ازالہ (موت کے بعد کے حالات کا فریب کیونکر کشف ہو سکتے ہیں)
۲۷	حضرت لاہوری کی علمی و اصلاحی خدمات
۲۸	درس قرآن
۳۰	مجموعہ رسائل کی اشاعت

۳۱

ہفت روزہ خدام الدین

۳۲

الذہب اہل السنۃ والجماعت

۳۳

امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کا ارشاد

۳۶

حضرت نانوتویؒ کا ارشاد

۳۷

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا ارشاد قیامت کے دن اہل سنت کے چہرہ روشن ہونگے

۳۸

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت

۳۹

حضرت حسینؓ حضرت حسینؓ اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں۔

۴۰

حضرت علی المرتضیٰؓ نے اہل سنت کی تعریف فرمائی۔

۴۱

عقبت صحابہؓ اور حضرت لاہوریؒ

۴۲

حدیث اصحابی کا بیجوم

۴۲

در بار رسالت سے صحابہ کرام کے احترام کا حکم

۴۳

صحابہ کرامؓ معیار حق ہیں۔

۴۴

ایک شبہ کا ازالہ صحابہؓ معیار حق کیونکر تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔

۴۵

حضرت مجدد الف ثانیؒ کا ارشاد: تمام ائمہ کی پیروی اصولین میں ضروری

۴۵

الصحابة کلہم عدول

۴۷

صحابہ کرامؓ حق کا نظرمایہؒ ہیں (حضرت لاہوریؒ)

۴۸

مودودی عقیدہ: رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے۔

۵۰

شیخ العرب والعجمؒ اور شیخ التفسیرؒ

۵۲

حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضی کے اسباب

۵۴

مودودی صاحب کے قلم سے توہین انبیاء کرام علیہم السلام

۵۵

حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق مودودی نظریہ

- ۵۶ حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق مودودی نظریہ -
- ۵۶ حضرت یونس علیہ السلام -
- ۵۶ حضرت موسیٰ بحیم اللہ علیہ السلام -
- ۵۴ خلافت راشدہ اور حضرت لاہوری
- ۵۸ حضرت نانوتوی اور چار یار کی اصطلاح
- ۵۹ حضرت حاجی امداد اللہ مکی کے اشعار اور چار یار
- ۶۰ حضرت نظامی گنجوی کے اشعار
- ۶۰ حضرت شرف الدین بخاری کے اشعار
- ۶۱ جنات کا ایک عجیب و غریب تازہ واقعہ
- ۶۵ سرور کائنات کا ارشاد اصحابی کلمہ خیر
- ۶۵ سرور کائنات کا ارشاد حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ کے جنتیوں کے سرسبز
- ۶۵ سرور کائنات کا ارشاد، میرے بعد ابو بکر و عمرؓ کی پیروی کرنا۔
- ۶۶ مسد حیات النبیؐ اور حضرت لاہوریؒ
- ۶۸ حضرت شاہ ولی اللہ کا ارشاد، خلفائے راشدین کی خلافت ایک اصل ہے اصول دین سے۔
- ۶۸ شیعہ عقیدہ امامت اور سنی عقیدہ خلافت کا فرق۔
- ۷۰ شیعہ عقیدہ امامت ختم نبوت کے منافی ہے۔
- ۷۱ اعلان حق چار یار کی ضرورت
- ۷۱ شیخ التفسیر کے ارشادات
- ۷۵ آیت استخلاف کی تفسیر
- ۷۶ مودودی صاحب کی حضرت عثمانؓ ذوالنورین پر تنقید اور حضرت لاہوریؒ کی گرفت

- ۷۸ مودودی صبا کی حضرت امیر معاویہؓ پر تنقید۔
- ۷۹ حضورؐ کا ارشاد کہ خلافت اور رحمت کا زمانہ آئیگا۔
- ۸۰ بعض شبہات کا ازالہ۔
- ۸۲ نبی کریمؐ نے خلفائے راشدین کی اتباع کا حکم دیا ہے
- ۸۲ آیت استخلاف اور آیت تمکین (دلائل خلافت راشدہ)
- ۸۳ مودودی صبا نے تنقید کے نام پر حضرت امیر معاویہؓ کو بدلت ملامت بنایا ہے۔
- ۸۵ حضرت عمر بن عبد العزیز افضل ہیں یا حضرت امیر معاویہؓ۔
- ۸۵ پاکستان میں غار جیت کا ظہور
- ۸۶ حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق عباسی نظریہ۔
- ۹۲ ستم ظریفی
- ۹۶ حضرت حسینؓ کے متعلق عباسی نظریہ
- ۹۷ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امام حسنؓ و حسینؓ کے متعلق ارشاد
- ۹۸ حب اہل بیت اور اکابر کے ارشادات
- ۹۸ حضرت لایہودی کا ارشاد
- ۹۸ حضرت مدنی کا ارشاد۔
- ۹۹ امام ربانی مجدد البت ثانیؒ کا ارشاد
- ۱۰۰ حجۃ الاسلام حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ کا فرمان۔
- ۱۰۱ ایک شبہ کا ازالہ
- ۱۰۱ آیت ظہر (حضرت علی المرتضیٰؓ وغیرہ حضرت کو اہل بیت قرار دینا کیو بحریج ہو سکتا ہے)
- ۱۰۴ غار جیت کے اثرات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۳۱	تجويز مجلس تحفظ فلسطين	۱۰۶	حسين ديزيد
۱۳۲	مدح صحابہ اور جمعيت علمائے ہند	۱۰۷	حضرات اکابر ديزيد کو فاسق قرار دیتے ہیں۔
۱۳۵	حضرت لاہوری کی گرفتاری	۱۰۸	حضرت مجدد الف ثانی کا ارشاد
۱۳۶	تقديم ہند اور جمعيت علمائے ہند	۱۰۹	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
۱۳۷	حضرت مدنی رح کا اخلاص	۱۱۰	کا ارشاد
۱۳۸	حضرت مفتی محمد حسن صاحب کا بیان	۱۱۱	علامہ ابن تیمیہ کا قول
۱۳۹	حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کا ارشاد	۱۱۲	حضرت مولانا اشرف علی تھانوی
۱۴۰	علامہ اقبال کے اشعار اور اور حضرت مدنی	۱۱۳	کا ارشاد
۱۴۱	حضرت مدنی نے استحکام پاکستان کے لئے دعا کی۔	۱۱۴	شیخ الاسلام حضرت مدنی کا فرمان
۱۴۲	حضرت لاہوری اور پاکستان	۱۱۵	امام اہل سنت حضرت مولیٰ ستا
۱۴۳	جمعيت علمائے اسلام کی قیادت	۱۱۶	عبد الشکور بکھنوی کا ارشاد
۱۴۴	برکات امیر	۱۱۷	جہاد قسطنطنیہ کی پیشگوئی
۱۴۵	ایک عظیم الشان کرامت	۱۱۸	محدثین نے قسطنطنیہ کی بشارت سے یزید کو خارج قرار دیا ہے۔
۱۴۶	(قبر کی مٹی سے خوشبو)	۱۱۹	ایک غلط فہمی کا ازالہ
		۱۲۰	حضرت لاہوری اور سیاسی تحریکات
		۱۲۱	جمعيت علمائے ہند اور حضرت لاہوری
		۱۲۲	جمعيت علمائے ہند کی شرعی قراردادیں



عرض حال

ہفت روزہ خذ اہر الدین لاہور کا عظیم الشان
حضرت لاہوری نمبر ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ مطابق مارچ ۱۹۷۹ء شائع
ہو چکا ہے جس میں اس خدام اہل سنت کا مضمون بھی بعنوان :-
حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب میں

شائع ہوا ہے۔ چونکہ شیخ التفسیر لاہوریؒ نے اپنی مبارک زندگی میں
تقریباً ہر عصری فتنے کا تعاقب کر کے دین حق اور مذہب اہل سنت
والجماعت کے تحفظ کا شرعی فریضہ ادا کرنے کی کوشش فرمائی ہے جس
کی کچھ تفصیل اس مضمون میں مذکور ہے۔ اس لئے کتابی شکل میں بھی اسکی
اشاعت ضروری سمجھی گئی۔ اور اس عظیم و ضخیم نمبر کی اشاعت کے بعد
حضرت لاہوریؒ ہی کے بعض علمائے متوسلین کے بھی اپنے مکتوب گرامی
کے ذریعہ اس کی تاکید فرمائی ہے۔ لہذا ہفت روزہ خدام الدین لاہور کے شریک
کے ساتھ کتابی صورت میں اس مضمون کو شائع کیا جا رہا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ
حضرت لاہوریؒ اور دیگر اکابر کے ارشادات کی روشنی میں خدام کیلئے اپنی سنتی
تحریک کے اہم مقاصد کا سمجھنا زیادہ آسان ہو جائیگا۔ حق تعالیٰ ہر شئی مسلمان
کو اپنے مذہب حق اہل سنت والجماعت کی تبلیغ و خدمت اور نظام خلافت
راشدہ کی دعوت و نصرت کی مخلصانہ توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

۲۴ مارچ ۱۹۷۹ء خدام اہل سنت منظر حسین غفرلہ متنی جامع مسجد چکوال۔ ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

صاحب مضمون چونکہ ایک جماعت کے بانی و سربراہ ہیں اس لئے ان کے مقالہ میں کہیں کہیں جماعتی رنگ جھلکتا ہے۔ ہم نے دیانت داری کے پیش نظر مقالہ من و عن شائع کر دیا ہے۔ (ادارہ خدام الدین لاہور)



مدیر خدام الدین مولانا سعید الرحمن علوی نے اپنے مکتوب میں خدام اہل سنت کو یہ تحریر کیا تھا کہ:- ادارہ خدام الدین رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ میں حضرت امیر انجمن مولانا لاہوری قدس سرہ کی یاد میں ایک ضخیم دستاویزی نمبر شائع کرنے کا عزم رکھتا ہے۔ اس مجلس میں آپ کی شمولیت سے انتہائی مسرت ہوگی۔ مجھے پوری پوری امید ہے کہ آپ یکم رجب تک اپنا مفصل اور پر از معلومات مقالہ ارسال فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔ اور بندہ نے جوابی عریفہ میں اس کا سعادت میں حصہ لینے کا وعدہ بھی کر لیا تھا لیکن متعدد مصروفیات اور غفلت کی وجہ سے یکم رجب کے بجائے یکم رمضان تک بھی مضمون ارسال نہ کر سکا۔ بہت زیادہ تاخیر سے مضمون بھیج رہا ہوں اور وہ بھی اس احساس کے تحت کہ حضرت لاہوری قدس سرہ کی اس یادگاری دستاویزی میں اس ناکارہ کو بھی ایک گورنر سعادت نصیب ہو جائے۔ حضرت اعلیٰ

مولانا لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا شمار ان اکابر شخصیتوں میں ہوتا ہے
جو کبھی صدیوں میں پیدا ہوتی ہیں

ہزاروں سال نرگس اپنی بے نوری پہ روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں لیدہ در پیدا

اس قسم کے اکابر امت سے عقیدت و اتباع کا تعلق رکھنے والے گولا کھوں
خوش نصیب ہوتے ہیں لیکن ہر عقیدہ مند ان حضرات کے کمالات کا ادراک
نہیں کر سکتا۔ چنانچہ حضرت عارف رومی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

من بہر جمعیتے نالال شدم
جفت خوش حالان بد حالان شدم
ہر کسے از ظن خود شد یار من
وز درون من نجست آسراہ من
سیر من از نالہ من دور نیست
لیک چشم و گوش را آں فوز نیست

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ثنوی
شریف کے ان اشعار کی شرح میں فرماتے ہیں :- عاشق و طالب کے
درد کا اثر دوسروں پر پڑتا ہے مگر اکثر لوگ اجمالاً اتنا سمجھ سکتے ہیں کہ
اس پر کوئی صدمہ اور نصیبیت ہے ————— لیکن جو اس کے
دل کو لگ رہی ہے اس کی کس کو خبر ہے۔ اس لئے وہ نے کہتی ہے
کہ میرا آہ و نالہ کسی پر مخفی نہیں رہا۔ بھلے بُرے سب سے سابقہ رہا

اور مجھ کو معیبت زدہ بھی سمجھا اور اپنے اپنے گمان کے موافق میری ہمدردی بھی کی مگر میرے درد کی حقیقت کو طلب قرب الہی تھا کسی نے نہ سمجھی۔ میری حقیقت درد کی آہ و نالہ ہی سے مفہوم ہو سکتی تھی مگر چونکہ وہ امر ذوقی ہے جب تک کسی کو ذوق حاصل نہ ہو اس کو نہیں سمجھ سکتا۔ محض جو اس ظاہری اور عقل معاش اس کے ادراک کے لئے کافی نہیں اور ان کو اس کے ادراک کی قابلیت نہیں۔ نور سے مراد یہی قابلیت ادراک ہے الخ۔ عارفین کے بیان کردہ اصول کی روشنی میں تو میں بوجہ ناقص العلم اور ناقص العمل ہونے کے حضرت لاہوری جیسی عظیم شخصیت کے کمالات کا ادراک نہیں کر سکتا۔ البتہ مَا لَا يُدْرِكُ كُلُّهُ لَا يُتْرَكُ كُلُّهُ کے تحت (کہ اگر کوئی چیز ساری نہیں حاصل ہو سکتی تو وہ ساری چھوڑنی بھی چاہیے)۔ حصول سعادت کی امید پر حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کمالات پر کچھ لکھنے کی جرأت کر رہا ہوں واللہ ولی التوفیق وَعَلَيْهِ التَّوَكَّلُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔

شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی

صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ

جامع الشریعت والطریقت

ایک جامع شریعت و طریقت بزرگ تھے۔ شرعی علوم کی بنا پر آپ کو شیخ التفسیر کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور کمالات طریقت کی وجہ سے اہل حق آپ کو قطب زمان تسلیم کرتے ہیں۔ اور شریعت و طریقت میں کوئی باہمی تضاد و تخالف نہیں ہے ایسا کہ عوام میں مشہور ہو گیا۔

بلکہ شریعت ہی تمام ظاہری و باطنی کمالات کی اصل ہے۔ کیونکہ شریعت رب العالمین کے اس کامل و جامع قانون و ضابطہ کو کہتے ہیں جو بذریعہ وحی حضور رحمت للعالمین قائم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک کی امت کی اصلاح و ہدایت کے لئے عطا کیا گیا ہے اور جس کی پیروی کا اعلیٰ اور اکمل نمونہ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ ہے جس کی اطاعت کا خود اللہ جل شانہ نے اپنے بندوں کو حکم دیا ہے اور اطاعت رسول کو اپنی ہی اطاعت قرار دیا ہے۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ) آپ فرمادیں گے کہ اگر تم لوگ اللہ کی محبت چاہتے ہو تو میری اتباع اپروی آؤ۔ پھر اللہ تم سے محبت کریگا اتوجب قرآن مجید میں خود حق تعالیٰ نے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور حضور کی اتباع کو اپنی محبت کے حصول کا واسطہ قرار دیا ہے۔ تو پھر کوئی مسلمان کیونکر شریعت و سنت کی اتباع کو ایک معمول اور ادنیٰ کام سمجھ سکتا ہے۔ محبوب سبحانی قطب تباری حضرت سیدہ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ کل حقیقۃ ردّ تھا الشریعۃ فہی زندافتہ (یعنی جس حقیقت کو شریعت رد کرنے سے وہ حقیقت نہیں بلکہ بے دینی و الحاد ہے) اور خود قطب تباری حضرت لہوری رحمۃ اللہ علیہ نے شریعت کی عظمت سمجھانے کے لئے

امام ربانی حضرت مجدد است ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات جلد اول میں
 سے مکتوب ۲۶ کا سب زیل ترجمہ پیش کیا ہے جو آپ نے سلاعا جی محمد
 دہوری کے نام تحریر فرمایا تھا کہ: شریعت کے تین جز ہیں۔ علم عمل
 اخلاص۔ جب تک ان تینوں کی تکمیل نہ ہو شریعت کا حق ادا نہیں ہوتا
 اور جب شریعت کا حق ادا ہو گا تو اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہوگی جو
 دنیا اور آخرت کی تمام سعادتوں سے اعلیٰ ہے۔ وَبِرَّضْوَانِ مِّنَ
 اللّٰهِ الْکُبْرٰی (اللہ تعالیٰ کی رضا سب سے بڑی چیز ہے) لہذا شریعت
 بطور دنیا اور آخرت کی تمام سعادتوں کی کفیل ہے۔ طریقت اور
حقیقت جن سے صوفیائے کرام ممتاز ہیں: دونوں شریعت وغیرہ کی خدام
 ہیں۔ ان دونوں سے شریعت کے تیسرے جز اخلاص کی تکمیل ہوتی
 ہے۔ اس لئے ان دونوں کو حاصل کرنے کا مقصد وحید شریعت کی تکمیل
 ہے۔ دوسرے احوال و مواجہہ اور علوم و معارف جو صوفیائے کرام کو اپنے
 میں پیش آتے ہیں یہ مقامہ میں داخل نہیں ہیں۔ — ن سب چیزیں
 سے گزر کر مقام رضا تک پہنچنا چاہیے جو مقامات سلوک کی انتہا ہے
 کیونکہ طریقت اور حقیقت کی منزلیں طے کرنے سے اخلاص کے سوا اور
 کوئی چیز مطلوب نہیں۔ اور اخلاص رضا کو مستلزم ہے تجلیات و کمال
 و مشاہدات عارفانہ سے مزاروں کو گزرا کر کسی ایک کو دوست خدا
 اور مقام رضا تک پہنچتے ہیں۔ سطحی خیال کے لوگ احوال و مواجہہ
 کو مقصد خیال کر لیتے ہیں اور مشاہدات و تجلیات کو مطالب سمجھتے ہیں

کشف و کرامات

حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کو حق تعالیٰ نے علم و عمل کے ساتھ کشف و کرامت سے بھی شرف فرمایا تھا اور بوجہ غلبہ حال یا کسی صلاحت کی وجہ سے حضرت اپنا کشف بھی بیان فرمایا کرتے تھے۔ اور گو اس میں بھی حضرت بہت اعتیاد فرماتے تھے اور رازداری کے طور پر بتاتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ ایک بڑھیا کا نوجوان بیٹا فوت ہو گیا ہے جس کی وجہ سے وہ بہت پریشان ہے۔ اسی پریشانی میں وہ میرے پاس اپنے بیٹے کا حال دریافت کرنے آئی تھی تو میں نے کہا کہ تیرے بیٹے کو قبر میں عذاب ہو رہا ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ (ابوالاعلیٰ) مولودی کا معتقد تھا۔

حضرت اپنی باطنی جس کی تیزی کی بنا پر رکھنے پینے کی چیزوں کا حلال و حرام ہونا بھی بتایا کرتے تھے۔

حضرت لاہوری نے ایک مرتبہ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ کی فراست باطنی کے متعلق فرمایا کہ حضرت کے سامنے اگر کسی ہندو کی تصویر رسالت میں رکھی جائے کہ اس نے مسلمانوں کا لباس پہنا ہوا ہے تو حضرت پہچان لینگے کہ یہ ہندو ہے اور اس کے برعکس اگر کسی مسلمان کا قبوٹ ہندو لباس میں پیش کیا جائے تو آپ فرمادینگے کہ یہ مسلمان ہے۔ لیکن باوجود اس کے حضرت لاہوری کی تحریرات اور بیانات سے عجب واضح ہوتا ہے کہ حضرت کشف کو دلیل ولایت نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ ازل و کشف و انہام ظنی امور میں سے ہیں جنہیں

غلطی کا احتمال ہوتا ہے اور سیکرے بطور استدراج کے یہ امور کفار سے بھی
 صادر ہو جاتے ہیں۔ اور جس بات میں کافر بھی شریک ہو جائے وہ حقیقتاً
 کے ہاں مقبولیت کی دلیل نہیں بن سکتی اور خود حق تعالیٰ نے اپنے اولیاء
 کی جو صفیں قرآن حکیم میں بیان فرمائی ہیں وہ ایمان و تقویٰ ہیں۔ چنانچہ
 فرمایا: **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اللہ کے قبول اور محبوب
 بندے جن کو دلیا۔ اللہ کہایا ہے وہ ہیں جو ایمان اور تقویٰ سے مزین
 ہوں۔ اگر ایمان و تقویٰ سے کوئی شخص محروم ہے تو وہ ہوا پر توڑا ہو سکتا
 ہے اور پانی میں بھی چل سکتا ہے لیکن اللہ کا ولی اور پیار نہیں ہو سکتا۔
 چنانچہ حضرت لہ ہوتی ہی کا ارشاد ہے کہ: اصلاح باطن کیلئے کسی بادی
 کی ضرورت ہے۔ بادی کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ متبع سنت ہو۔ میں
 کہتا رہا ہوں کہ اگر ایک شخص ہو اس میں اڑنا ہوا نظر آئے۔ قبل عام کہلے
 لاکھوں میں پیچھے نکال دیتے۔ اگر اس کا مسلک فلاح سنت ہے تو اس
 کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنا گناہ ہے۔ اس کی بیعت کرنا حرام ہے اور اگر
 ہو جائے تو اس کا توڑنا فرض میں ہے ورنہ خود بھی جہنم میں پھانسیگا اور
 تمہیں بھی ساتھ لے جایگا۔ اللہ کو یک ہی راستہ محبوب ہے اور وہ ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا۔ جو منور صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نہیں وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی محبوب نہیں ہو سکتا ہے
 فلاح پیغمبر کسے راہ گزید
 کہ ہرگز بمنزل منور برسیہ

تزکیہ و تصفیہ

تزکیہ نام ہے روحانی امراض سے پاک کرنے کا
اور تصفیہ کہتے ہیں روحانی کمالات سے دل کو

میں کرنا۔ اگر مولیٰ شخص بظاہر متبع سنت بھی ہے اور ذکر و مراقبہ میں
بھی مشغول رہتا ہے لیکن اگر اس کا دل امراض روحانیہ کبر و حسد
اور حُب مال اور حُب جاہ وغیرہ سے پاک نہ ہو تو وہ مقبول بارگاہ
نہیں ہو سکتا۔ اور سب سے خطرناک بیماری حُب مال سے بھی زیادہ
حُب جاہ کی ہے یعنی اپنے ذاتی دُعا اور ذاتی عزت کا مقصود و محبوب
ہونا۔ اگر کسی پیر کے دل میں حُب جاہ کا مرض ہے تو وہ یہ ہوس کہتا
ہے کہ لوگ اسے ولی اللہ مانیں۔ ہاں کمال یہ ہے کہ بندہ اپنی ذات
سے نگاہ اٹھالے اور حق تعالیٰ کی رضا میں فنا ہو جائے۔ چنانچہ حضرت
لہوری فرماتے ہیں کہ:۔۔۔ امراض روحانی سے بچنا بیکہ مشکل ہے۔ ان پر
بچنے کے لئے مدت مدید تک کامل کی صحبت کی ضرورت ہے۔ تربیت یافتہ
میں یہ رنگ پیدا ہو جاتا ہے جو کسی اللہ والے نے اس شعر میں بیان
کیا ہے ۔۔۔
تکلم نہ ہوگ بزم نہ درخت سایہ دام
ہم حیرتم کہ درمیان چہ کار کشت مارا

یعنی انسان کو اپنے اندر کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔ مگر تربیت نہ ہو تو
انسان کو انسان نہیں سمجھتا۔ مجلس ذکر حصہ نہم ۲۰ مارچ ۱۹۵۷ء
مجلس ذکر ۲۳ مارچ ۱۹۵۷ء میں فرماتے ہیں کہ:۔۔۔ اس قسم کے حضرات کو
توہیف اللہ تعالیٰ کی رضا، طلب و محبوب اور مقصود ہوتی ہے نہ

بیوی نہ اولاد اور نہ جائیداد۔ ان کی صحبت میں مدت مدید تک رہنے سے یہ رنگ پیدا ہو جاتا ہے کسی نے کہا ہے سہ
بے میوہ ز میوہ رنگ گیر الخ

حضرت کے دو مرتبی | شیخ التفسیر حضرت لاہوری قدس سرہ
کو مرکز دارالعلوم میں حاضری اور اکابر

علمائے دیوبند سے استفادہ کی وجہ سے علمی کمالات نصیب ہوئے اور آپ نے اپنی زندگی اللہ کے دین کی خدمت اور حفاظت کیلئے وقف کر دی اور گو اکابر دیوبند روحانی کمالات کا بھی سرچشمہ تھے لیکن حضرت لاہوری اصلاح باطن اور تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب کے لئے اپنے دور کے دو مشہور روحانی بزرگوں سے وابستہ ہو گئے۔ یعنی حضرت مولانا تاج محمد صاحب امروٹی (سندھ) اور حضرت مولانا غلام محمد صاحب دینپوری (بہار و پور) حضرت اپنے ان دونوں روحانی مربیوں کا تذکرہ عموماً فرمایا کرتے تھے چنانچہ مجلس ذکر میں ۱۳۵۵ھ میں فرماتے ہیں کہ:-

میرے دو مربی میں میں اللہ کا نام پوچھنے سندھ جاتا تھا۔ انہیں مجھ سے اتنی محبت تھی کہ کچھ نہ نہیں۔ میں نے کبھی ایک روپیہ بھی تدریس نہیں دیا۔ ہوتا ہی نہ تھا۔ ان کی برکت سے اب اللہ تعالیٰ نے سب کچھ دے رکھا ہے۔

حضرت نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ حضرت امروٹی اور حضرت دینپوری دونوں اپنے دور کے قطب تھے اور میں اس کو ثابت کر سکتا ہوں۔ یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہ دونوں بزرگ صفت شیخ طایقت نہ تھے بلکہ انگریزوں کے خلاف شیخ الہند

مولانا محمود الحسن صاحب ایسے بڑے قدس سے فو کی انقلابی پارٹی میں شامل
 تھے۔ چنانچہ شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی نے اپنی کتاب نقش حیات
 مجدد دہریہ میں ان دونوں بزرگوں کا خصوصیت سے تذکرہ فرمایا ہے چنانچہ
 حضرت دین پوری کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ: مولانا ابواسحاق غلام محمد
 صاحب دیپوری مرحوم موضع دین پور ملہ قریب پورہ ریاست بہاول پور
 کے باشندے اور حضرت حافظ محمد صدیق صاحب بھونڈوی کے
 خلیفہ اول تھے ان اطراف میں ان کی بہت شہرت تھی۔ بہت زیادہ لوگ
 ان سے بیعت ہو کر مستفیض ہوئے۔ دین پور شریف بھی اس تحریک کی
 کام کرکٹ لڑی تھی جس کے صدر خود مولانا ابواسحاق صاحب موصوف تھے
 آپ کے صاحبزادے اور قدم مشن کے ممبر تھے۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ
 سے تعلق مولانا عبیدات صاحب اسد آباد کے ذریعہ سے پیدا ہوا اور
 انہی کے ذریعہ سے مشن کی تحریک میں شریک ہوئے۔ لہذا اور حضرت ام دلی
 کے متعلق حضرت مدنی تحریر فرماتے ہیں کہ: مولانا ابوالحسن تاج محمد صاحب
 مرحوم موصوف موضع ام دلی ضلع سکھر کے باشندہ اور حضرت سید العارفین
 حافظ محمد صدیق صاحب مرحوم بھونڈوی والوں کے دوست کے خلیفہ تھے مولانا
 عبید اللہ صاحب سندھی، ان سے بہت وابستہ تھے۔ موصوف
 خداریہ متقی در پریہ گارہ بہت جو نیلے بزرگ تھے۔ طرف وجوہ
 سکھوں ان کا بہت بڑا اثر اور روح تھا۔ ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمان
 ان کے متوسل اور یہ ان اطراف میں موجود ہیں۔ تحریک خلافت

میں بھی نہایت جوش و خروش سے آخر تک شریک ہے۔ ان کا مقام
سندھ کے ان افسلار میں حضرت شیخ اہبند کے مشن کا مرکز رہا۔ الخ۔

تصوف و سلوک کے اصل مقصد سے ناداقت سالک
کشفی فتنے

جب کتابوں میں ادبیار اللہ کے مکاشفات و کرامات
کے تذکرے پڑھتے یا سنتے ہیں تو ان کو بھی شوق و امنیہ ہو جاتا ہے اور ذکر و
راقبہیں وہ اس لئے مونت و مجاہدہ کرتے ہیں کہ ان کو بھی کشفیات و خوارق
نصیب ہو جائیں۔ حالانکہ اس میں خواہش نفس کا دخل ہوتا ہے اور وہ
غیر اللہ کو مطلوب بنانے کی وجہ سے اصل مقصد سے دور ہو جاتے
ہیں۔ حصول کشف کے لئے ریاضت و مجاہدہ کرنا سالک کی روحانیت
کے لئے بہت زیادہ مہلک ثابت ہوتا ہے اس لئے محققین بشرح اپنے
مریدین کو ان مہلکات سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ

(۱) شیخ مشائخ دیوبند حضرت حاجی امجد اللہ صاحب مہر جبرمکی قدس سر
جو اپنے وقت میں حشتی طریقہ کے گدیا کہ امام الاولیاء میں اپنی کتاب
ضیاء القلوب میں فرماتے ہیں کہ: جو شخص سنت رسول کا پابند
اور ہم جنس نہ ہو اس کی نسبت میں شک نہ ہو اگرچہ اس شخص سے
گراہتیں اور خرق عادات ظاہر ہوں اور وہ آسمان پہنچے اڑے:

دب مقام رضا کہ متعلق فرماتے ہیں:۔ رضا یعنی اپنے نفس کی رضامندی
چھوڑے اور اللہ کی رضامندی پر رضامند ہوئے اور اس کے اہل
احکام کا پابند ہو جائے جیسا کہ موت کے وقت ہو جاتا ہے۔

اور یہی وہ بلند مقام رضا ہے جو حضرت صحابہ کرام کو حضور رحمت للعالمین
صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار نبوت کے پر تو سے نصیب ہو جاتا تھا۔
(۲) قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ فرماتے
ہیں کہ :- عوام بویل جانتے ہیں کہ ولایت کشف و کرامت اور غفلت
نشینی کا نام ہے۔ یہ غلط ہے۔ ولایت مقبولیت اور اتباع کا نام ہے
(تذکرۃ الرشید اول ص ۱۹۱)

(۳) شیخ العرب والعجم حضرت مولانا السید حسین احمد مدنیؒ فرماتے
ہیں :- مقصود اصلی سلوک ہے (اَنْ تَعْبُدَ وَاللّٰهُ كَالْمَلِكِ تَرَاءُ)
ہے (ترجمہ) اور اللہ تعالیٰ کی عبادت تو اس طرح کرے گویا کہ تو اسکو
دیکھ رہا ہے)۔ یعنی سالک میں یہ ملکہ راسخ پیدا ہو جائے یہ مبدأ
ہے اور باعتبار نیابت کے رضا عز اسمہ کا حصول ہے۔
فرق و وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب
کہ حیف باشد از وغیر او تمنا کے

(مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۲ ص ۱۰۱)۔

(ب) انوار کیفیت مکاشفات۔ اہامات وغیرہ کے لئے فرماتے ہیں
تد خیالات ترقی بہ اطفال الطریقة۔ یہ وسائل ہیں بمقامہ نہیں
(ایضاً ص ۱۱۱)۔

(۴) حضرت قاضی شہناز اللہ مستاپانی پتی نقشبندی مجددیؒ فرماتے ہیں :-
خرق عادت از لوازم ولایت نیست۔ بلکہ مردان اویار اللہ

اندو مقربان بارگاہ و خرق عادات ازینہا ظاہر نشدہ — پس معلوم شد
 کہ تفصیلت بعضے اولیاء بر بعضے بکثرت خوارق نیست چہ فضل عبارت
 از کثرت ثواب است و خوارق از حظوظ است مناط ثواب نیست مگر
 عبادت و قرب الہی (ارشاد الطالبین ص ۱۸) یعنی ولایت کے لئے
 خرق عادت (کرامت کی طرح) کا کوئی فعل ضروری و لازمی نہیں ہے
 بعض مردان خدا۔ اولیاء اللہ اور مقربان بارگاہ ایسے بھی ہیں جن سے کوئی
 خرق عادت یعنی کرامت ظاہر نہیں ہوتی — پس معلوم ہوا کہ بعض
 اولیاء کی بعض اولیاء پر تفصیلت بوجہ کثرت خوارق کے نہیں ہے کیونکہ
 ان پر ثواب کا دار و مدار نہیں ہے بلکہ یہ افعال حظوظ لذات
 میں سے ہیں ثواب کا مدار تو عبادت اور قرب الہی ہے۔

یہاں ملحوظ ہے کہ خرق عادت اس فعل کو کہتے ہیں جو عام اسباب
 کے خلاف اللہ تعالیٰ کی قدرت سے ظہور پذیر ہو۔ اور چونکہ کفار ائمہ غیر مشرّع
 و رویشوں کیسے بھی اللہ تعالیٰ بطور آزمائش کے بسے افعال ظاہر فرمادیتے
 ہیں جو علمی اصطلاح میں مستند راج کہتے ہیں۔ اس لئے ان باتوں کو اللہ
 تعالیٰ کئے قبول اور پیارا ہونے کی دلیل نہیں قرار دیا جاسکتا۔

دب (نیز حضرت قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں: اکثر اولیاء از
 دلالت خود اطلاق تہ اند بدیجہاں چہ رسد ایضا ص ۱۸) یعنی اکثر
 اولیاء اللہ کو اپنی ولایت کی بھی خبر نہیں ہوتی۔ دوسروں کے متعلق وہ
 کیا جانیں؟

(۵) حضرت فوج نظام الدینؒ کا ارشاد ہے: ہر مرد کیلئے کشف و کرامات بمنزلہ حجاب ہیں۔ استقامت کا کام مجتہد ہے۔ (فوائد الفتاویٰ ص ۲۱۷)۔

(۶) امام ربانیؒ حضرت مجدد الف ثانیؒ تحریر فرماتے ہیں:- وصفائی کو کفار و اہل فسق و ماحصل می شود آن صفائے نفس است نہ صفائے قلب و صفائے نفس غیر از ضلالت نمی افزاید و بجز از خسارت دلالت نمی نماید و کشف بھنے از امور غیبی کہ در وقت صفائے نفس کفار و اہل فسق و اوست می دہد استہراج است کہ مقصود از آن خرابی و خسارت آن جماعت است۔ (مکتوبات جلد

اول مکتوب نمبر ۲۶۶)۔ یعنی وہ صفائی جو کفار اور فساق کو حاصل ہو جاتی ہے وہ نفس کی صفائی ہے نہ کہ قلب کی۔ اور نفس کی صفائی سے تو گمراہی ہی بڑھتی ہے اور خسارہ ہی حاصل ہوتا ہے۔ و بعض غیبی امور کا جو کفار اور فساق کو کشف حاصل ہو جاتا ہے۔ یہ ان کے حق میں استہراج (ڈھیل اور ہلکت) ہے کہ اس سے مقصود اس جماعت کی خرابی و نقصان و خسارہ ہے۔

(ب) نیز حضرت مجدد فرماتے ہیں:- اہل استدراج را نیز احوال اذوق دست می دہد و کشف توحید و مکاشفہ معانیہ در مرآۃ باصو در عالم بنظور می آید۔ حکمائے یونان و جوگیہ و براجمہ ہند در ہن معنی شریک اند۔ (مکتوبات جلد اول مکتوب نمبر ۱) اہل استدراج کو بھی احوال اور اذواق حاصل ہو جاتے ہیں اور انہیں کی صورتوں کے آئینوں میں ان کو مکاشفہ اور معانیہ حاصل ہوتا ہے اور توحید کا کشف بھی نصیب ہو جاتا ہے۔ یونان کے

علماء اور ہندوستان کے جوگ اور برہمن بھی اس معنی میں شریک ہیں۔ یعنی انکو بھی اس قسم کے مکاشفات حاصل ہو جاتے ہیں :

(۴) حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ :- ملکوتی انوار کی بھی نفی کر کے کیونکہ وہ بھی مخلوق ہیں۔ اس میں مشغول ہونا ایسا ہے جیسے مال و زر میں۔ حجاب نہ ہونے میں دونو برابر ہوئے ملکوت کے یہ نورانی حجابات تا سوت کے غلمانی حجابات (مال و زر وغیرہ) سے زیادہ شدید ہیں اکذا قال مرشدی، یعنی حضرت حاجی۔ مداد اللہ حصہ مہاجر مکی)۔ اگر ان کے ساتھ ان انوار کو لاہوتی انوار ذات و صفات حق (سجد گیا تو عمل کے ساتھ عقیدہ بھی جگڑا۔ اس مقام پر بہت لوگ برباد ہوئے) (الکشف ص ۷)

(ب) نیز فرماتے ہیں :- تصوف نہ یکسوئی کا نام ہے نہ مکاشفات کا نہ واردات کا۔ بلکہ اس کی حقیقت ہے اصلاح ظاہر و باطن۔ پس مقاصد اسکے اعمال قلبیہ و قلبیہ ہیں اور غایت اس کی قرب و رضائے حق ہے۔ اور مکاشفات کوئی مثل کشف قبور وغیرہ اور تصافات مسئل سلب الامر عن کو اس سے مس نہیں۔ یہ غنیمت پر اس کا ترتیب ہو سکتا ہے چنانچہ کتب بھی اس میں شریک ہیں :- (امداد الفتاوی جلد ۲ کتاب الخطر والاباحہ) اس کا مطلب یہ ہے کہ کشف قبور وغیرہ بھی دلیل ولایت نہیں ہیں کیونکہ ریاضت اور مجاہدہ سے یہ چیزیں حاصل ہو سکتی ہیں اور کافروں کو بھی کشف قبور ہو جاتا ہے۔

(۸) عارف باللہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور اس کشف قبور کو ناواقف لوگ قرب الہی کا سبب جانتے ہیں اور حقیقت میں یہ دوری کا موجب ہے (عصراط مستقیم)

(۹) سلطان العارفين حضرت سلطان باہو صاحب قدوری رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں :- سرود سے کشف القلوب اور کشف القبور حاصل ہوتا ہے مگر مجلس محمدی اور وصال اللہ اور مقام فنا فی اللہ سے دوری رہتی ہے۔ (گنج الاسرار ص ۵) اور حضرت سلطان باہو کی بعض تلقین میں ہے کہ سرود سے کشف قبور اور کشف قلوب حاصل ہو جاتا ہے لیکن باطن کا نور جل جلالہ ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ جس کسی کو کشف قبور اور کشف قلوب حاصل ہوتا ہے اس کے باطن کا نور جل جلالہ ہے اور اس کو مجلس محمدی اور وصال و مقام فنا سے دوری رہتی ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اہل باطل کو بھی کشف قبور وغیرہ حاصل ہو جاتا ہے اور کشف قبور کوئی ایمانی کمال نہیں ہے اور نہ یہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ولایت و مقبولیت کی دلیل ہے۔ لہذا ایسی چیزوں کو مقصود بنا کر محنت نہیں کرنی چاہیے۔ سالک مبتدی کے لئے کشف قبور وغیرہ کے لئے محنت و ریاضت کرنی قرب حق سے دوری کا سبب بن جاتا ہے کیونکہ اس میں توجہ الی الخلق ہوتی ہے حالانکہ مقصد سلوک و تصون کا توجہ الی اللہ اور اس کی رضا کا حصول ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ | بعض لوگ اس بات کا انکار کرتے ہیں

کفار اور اہل باطل کو بھی کشفِ قبور ہو جاتا ہے۔ اور وہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ موت کے بعد کے عمارت کا فریہ کیونکر منکشف ہو ہو سکتے ہیں؟ تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ مرنے کے بعد اور قیامت سے پہلے کے جہان کو برزخ کہتے ہیں اور قبر کے احوال بھی عالم برزخ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور برزخ کا تعلق آخرت سے بھی ہے اور قبر سے بھی۔ چنانچہ حضرت مجید الف ثانی قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :- کہ سوال منکر و نکیر مومنوں اور کافروں اور قبر نیز برحق است۔ قبر برزخ است در میان دنیا و آخرت عذاب و نیز بیک وجہ مناسبت بعذاب دنیوی دارد و انقطاع پذیر است و بوجہ دیگر مناسبت بعذاب اخروی کہ فی الحقیقت از عذابہائے آخرت است :- (مکتوبات امام ربانی جلد اول مکتوب نمبر ۲۹۶) :- قبر میں منکر اور نکیر کا مومنوں اور کافروں دونوں سے سوال کرنا برحق ہے۔ قبر برزخ (پردہ) ہے دنیا اور آخرت کے درمیان۔ قبر کا عذاب بھی ایک وجہ سے دنیوی عذاب سے مناسبت رکھتا ہے اور انقطاع پذیر ہے اور دوسری وجہ سے قبر کا عذاب آخرت کے عذاب سے مناسبت رکھتا ہے جو کہ فی الحقیقت آخرت کے عذابوں میں سے ہے) تو جب برزخ کا تعلق اس دنیا سے بھی ہے تو اس کے احوال کا مشاہدہ ایک وجہ سے دنیا کے احوال کا مشاہدہ ہے اس لئے کافروں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ اور احادیث سے تو ثابت ہے کہ قبر کا عذاب جانو بھی دیکھ لیتے ہیں۔ لہذا اگر کافروں اور اہل باطل قبر کے عذاب کا ریا و

مجاہدہ کی وجہ سے مشاہدہ کر لیں تو یہ کوئی محال امر نہیں ہے خلاصہ یہ کہ حضرت
 مولانا احمد علی صاحبؒ ہوری قدس سرہ کے واقعات کشفیہ سے کسی کو یہ
 غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کہ صرف یہ امور دلیل ولایت ہیں اور اہل حق
 کے ساتھ مختص ہیں یا نہت لاہوری کشف قبور وغیرہ کی وجہ سے اولیاء
 کاملین میں شمار ہوتے ہیں۔ نہیں نہیں بلکہ حضرت لاہوری کے کمالات
 ولایت اور اوصاف مقبولیت دوسرے ہیں جو سنت و شریعت کی بنا
 پر آپ کو حاصل ہوئے۔ اگر حضرت لاہوری کی مبارک زندگی میں کشف
 کا بالکل جوہر بھی زملا تو آپ پھر بھی اولیاء اللہ میں شمار ہوتے۔ خود
 حضرت اعلیٰ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اللہ کے پاک نام کی برکت
 سے یہ درجہ بھی آتا ہے جس میں عدل و حرام کی تمیز پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ
 مقصود بالذات نہیں۔^{۱۹۵۵} مجلس ذکر عید دہم ص ۹۱۔

(ب) خدا تعالیٰ کا فزون سچا ہے حضور کا فزون بھی سچا ہے۔ اللہ والے
 فرماتے ہیں۔ أَطْلِبُوا إِلَّا سْتَفَامَةً وَلَا تَطْلِبُوا الْكِرَامَةَ لِأَنَّ الْأَسْتَفَامَةَ
فُتُوحُ الْكِرَامَةِ (یعنی کرامت نہ طلب کرو بلکہ استقامت طلب کرو کیونکہ
 استقامت کرامت سے بڑھ کر ہے)۔ اللہ تعالیٰ اس مجلس میں شامل
 ہونے کی برکت سے استقامت عطا فرمائے۔ آمین (مجلس ذکر حقہ نہم ص ۱۲)
 ۲۲ اپریل ۱۹۵۵ء۔

(ج) استقامت کا درجہ کرامت سے سن لئے بالاتر ہے کہ استقامت
 صاحب استقامت کو دیدی جاتی ہے۔ کرامت دلی کے اختیار میں

نہیں ہوتی۔ (مجلس ذکر جلد ۷، صفحہ ۱۵۸) آخر میں حضرت مولانا تھانویؒ کے حسب ذیل ارشاد پر اس موضوع کو ختم کیا جاتا ہے :-

بزرگوں کو جو کشف ہوتا ہے یہ ان کے اختیار میں نہیں (بلکہ) ان کے اختیار سے باہر ہے یہاں تک کہ انہیوں کے اختیار میں بھی نہیں دیکھو حضرت یعقوب علیہ السلام کو مدت تک حضرت یوسف علیہ السلام کی خبر نہ ہوئی جبکہ کشف اختیار ہی چیز نہیں تو یہ بھی ضروری نہیں کہ بزرگوں کو ہر وقت کشف ہوا ہی کرے (بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کشف ہونا

کوئی بڑا کمال نہیں۔ اگر کافر بھی مجاہد اور ریاضت کرے تو اس کو بھی کشف ہونے لگتا ہے نیز جنونوں کو بھی کشف ہوتا ہے۔ میں نے خود ایک مجنونہ عورت کو دیکھا کہ اس کو اس قدر کشف ہوتا تھا کہ بزرگوں کو بھی نہیں ہوتا۔ لیکن جب اس کا مہل ہوا تو مادہ کے ساتھ کشف بھی نکل گیا (اشرف الطریقۃ فی الشریعۃ والحقیقۃ ص ۳۹۹)

علمی اصلاحی خدمات | شیخ التفسیر حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کو علم و عمل کی جامعیت اکابر علمائے دیوبند کے فیضان سے نصیب ہوئی تھی۔ اتباع سنت میں آپ راسخ القدم تھے۔ اور توحید کے انوار و آثار آپ کی زندگی میں نمایاں ہیں۔ آپ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں ممتاز شان رکھتے اور راہ حق میں کسی لوثہ لائتم کی پروا دہنیں کرتے تھے۔ شرک و بدعت کی تردید اور توحید و سنت کی ترویج کے لئے آپ کی زندگی وقف تھی اور بفسد تعالیٰ

آخری دم تک آپ اسی راہ مستقیم پر ثابت قدم رہے ہیں۔

درس قرآن

قرآن مجید کلام الہی ہے جو ساری ہدایت کا سرچشمہ ہے۔ حضرت کو تعظیم قرآن کا خاص شغف نصیب

تھا۔ گوانگریزی ظالم حکومت نے آپ کو بطور سزا دہلی سے لاہور لاکر نظر بند کر دیا تھا لیکن آپ کی یہی نظر بندی رحمت خداوندی کی صودت بن گئی۔

اور تقریباً چالیس سال آپ نے یہاں درس قرآن کا سلسلہ جاری رکھا جس سے ہر طبقہ کے مسلمانوں نے استفادہ کیا۔ ہزاروں کی اعتقادی اور عملی اصلاح ہو گئی۔ عدد و ازیں فارغ التحصیل طلبہ کے لئے آپ نے

درس قرآن کا خصوصی سلسلہ جاری فرمایا تھا جس میں علم و حکمت کا بیان ہوتا تھا اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ قرآن اور اس کے حواشی

بھی آپ کی قرآنی بصیرت کی یادگار ہیں۔ چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے مایہ ناز محدث حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری

قدس سرہ نے حضرت لاہوری کے ترجمہ و حواشی کے متعلق اپنی تقریظ میں تحریر فرمایا ہے کہ: اب چونکہ زمانہ کا دور دور ہے اور تقریر و تحریر کا

نیا طریقہ مقاصد۔ مقاصد قرآن کریم کی خدمت مناسب ضرورت وقت شروع ہوئی۔ جناب مستطاب مولانا احمد علی صاحب لاہوری دام ظلہ

کی خدمت ظہور میں آئی جو عاجز نے متفرق دیکھی۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ماضی و مستقبل میں سکی نظیر ناممکن ہے مگر یہ کہنا سچا نہیں کہ حقیقتاً نے

نے ایک بہت بڑی خدمت جناب محمد وح سے لی اور اب انشاء اللہ

عوام و خواص دونو طبقے اس تفسیر سے اپنی تسخیر کر سکیں گے۔ اور ترجمہ پڑھانے والے حضرات بہت سی مشکلات سے رہا ہو جائیں گے الخ (۲۷) ربیع الاول ۱۳۲۵ھ۔

شیخ العرب والعجم حضرت مولانا السید حسین احمد مدنی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ:۔ سب سے عظیم شان معجزہ جناب سر در کائنات حضرت قائم الانبیاء سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا اور سب سے بڑا انعام اپنے بندوں پر حضرت رب الغلین جل و علی شانہ کا یہ قرآن عظیم الشان ہے جو کہ تمام کتب اور صحف سابقہ کا مہین اور جملہ انبیاء و رسل کے علوم کا جامع ہے جس شخص کو اس میں سے کوئی بھی حصہ ملا وہ اس کیلئے حظ وافر اور انتہائی خوش قسمتی کا سامان ہے۔

حضرت مولانا احمد علی صاحب دوفقہ اللہ لما یحبہ و یرضاہ و و اصعدہ علی قُلل المرادات المرضیۃ و سراقہ۔ (امین) کو عنیات زلیہ کی نظر انتخاب نے ازل ہی سے چن کر اس عظیم الشان امر کے لئے مسبق بالحسنی قرار دیدیا تھا۔ جن کی جدوجہد اور جانفشانیوں بفضل تعالیٰ عرصہ دراز سے اس چشتان میں بار آور ہو رہی ہیں۔ و ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ میں نے مولانا موصوف کی یہ تحریر دربارہ بط آیات قرآنیہ و ایضاح مدنی فرقا ئیہ مختلف مقامات سے دیکھی۔ بحمد اللہ نہایت مفید اور کارآمد تحریر پائی۔ دلچسپ اور صحیح و ضروری مضامین کا غلہ اس طرح اس میں بھر دیا گیا ہے کہ عوام اور خواص دونو کو بہت

زیادہ آسانی کے ساتھ ڈرہاگر مایہ ہاتھ آسکیں گے۔ میری نظر سے
کوئی مضمون ایسا نہیں گزرا جو کہ مسلک اہل سنت و الجماعت کے خلاف
ہو یا اس پر گرفت ہو سکے۔ مجھ کو قوی امید ہے کہ اگر لوگ اس عجیب
غریب تحریر کو غور و خوض کے ساتھ مطالعہ فرمائیں گے تو کتاب شدہ کو سمجھنے
کا بہت بڑا فرض ادا کر دیں گے الخ۔ (۴) جہادی الاولیٰ (۱۳۵۵ھ)

حضرت اعلیٰ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ
نے متعدد عنوانات پر حسب

مجموعہ رسائل کی اشاعت

غزوت چھوٹے چھوٹے رسائل تصنیف فرمائے ہیں جو انجمن خدام الدین لاہور
کی طرف سے ایک ہی جلد میں اکٹھے شائع ہوتے رہے ہیں۔ اور بلا مبالغہ یہ
مجموعہ رسائل رکنوں کی تعداد میں شائع ہوئے ہیں۔ اس مجموعہ میں حسب
ذیل ۳۴ رسائل شامل ہیں۔

- ۱۔ تذکرۃ الرسوم الاسلامیہ (۲) حریۃ المذاہب (۳) اسلام میں نکاح بیوگان
- ۴۔ احکام شب بستر (۵) تذکرۃ القرآن (۶) اصلی حقیقت (۷)
- فلق ممدی (۸) مسنون و نلیف (۹) خلاصۃ اسلام (۱۰) احکام وراثت
- برکت شریعت (۱۱) توحید مقبول (۱۲) نوٹو کا شرعی فیصد (۱۳) پیغام رسول
- (۱۴) تحفہ سیلہ النبی (۱۵) تحفہ معراج انبی (۱۶) فلسفہ غیب قرباں۔
- ۱۷۔ اسلام چند خطر میں (۱۸) شرح اسلام لکھنؤ (۱۹) فلسفہ نماز
- ۲۰۔ فلسفہ وزن (۲۱) اسلام کا فوجی نظام (۲۲) بہشتی و روضہ فی کی
- پہچان (۲۳) خدا کی نیک بندیں (۲۴) مسکن عورت کے فرائض (۲۵)

پیر و مرید کے فرائض (۲۰) گلدستہ صد احادیث (۲۱) فلسفہ زکوٰۃ (۲۸)
اسلام اور ہتھیار (۲۹) علمائے اسلام اور علامہ مشرقی (۳۰) مقصد قرآن
(۳۱) خدا کی مرضی (۳۲) نجات دارین کا پروگرام (۳۳) استحکام پاکستان
(۳۴) مسلم نوجوانوں کی تربیت سے نفرت کے اسباب۔

علاوہ ازیں حسب ذیل پانچ سورتوں کی تفسیر علیہ علیہ رسائل میں شائع
کی گئی ہے۔ سورۃ العلق۔ سورۃ العصر۔ سورۃ القریش۔ سورۃ لکوثر
اور معوذتین (یعنی سورۃ الفلق اور سورۃ الناس)۔

مندرجہ رسائل کے عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت
مجاہدؒ کی ایجادات مسلم کی اصلیت کے بہ پہلو پر تھیں اور نبیؐ کوئی نفاذ
اور اجتماعی یا سلسلہ باقی نہیں بلکہ جس پر حضرت نے قلم نہ اٹھایا ہو
اس سے جہاں حضرت شیخ التفسیر کی وسیع علمی نظر کا ثبوت ملتا ہے
وہاں حقیقت بھی یہ ہوتی ہے کہ حضرت نے ہر قسم کی اعتقادی
عملی نفردی اور اجتماعی اصلاح کے لئے کس قدر سوزی اور تنہائی سے
کام کیا ہے۔ بلکہ اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ حضرت کی دینی
زندگی ایک مسلسل مجاہدہ تھی اور حضرت خصوصاً استقامت کا ایک عظیم نمونہ تھے
آپ ان عظیم شخصیتوں میں سے ایک تھے جو کبھی کبھی پیدا ہوتے ہیں ذلک
فضل اللہ یوتبہ من یشاء

حضرت شیخ مجاہدؒ نے امت المسلمین
کی اعتقادی اور علمی صلاح و ترقی

ہفت روزہ خدام الدین

کے لئے ہفت روزہ خدام الدین جاری فرمایا تھا۔ اس میں خطبہ جمعہ صومالی
توجہ اور محنت سے خود تحریر فرماتے تھے۔ اور سب لکھا ہر ہر مضمون خود
مطالعہ کر کے شائع فرمایا کرتے تھے، اما اشار اللہ۔ حضرت کی برکت سے
یہ ہفت روزہ خدام الدین اتنا مقبول ہوا کہ نہ صرف پاکستان بلکہ برصغیر
پاکستان دوسرے مسلمان ملکوں میں بھی یہ اشاعت پذیر ہوا۔ اور حضرت کے
زمانہ حیات میں ہفت روزہ خدام الدین سب سے زیادہ کثیر الاشاعت
تھا۔ اور حضرت کے غلوں اور تہذیبیت کی حد یہ ہے کہ وفات سے چند دن
پہلے مجھے حضرت کی خدمت میں حاضری کی توفیق ملی۔ اس وقت آپ
کارخانہ میں تشہیع فرماتے تھے۔ حضرت نے خود ہی یہ بیان فرمایا تھا کہ سال
خدام الدین انگلینڈ میں بھی جاتا ہے اور وہاں کے بعض احباب نے
وہاں خدام الدین شائع کرنے کی اجازت طلب کی ہے لیکن میں نے ان
کو اس کی اجازت نہیں دی کیونکہ آجکل غلوں کم ہے اور میں چاہتا ہوں
کہ غلوں سے اس سال کی اشاعت کی جائے۔

یہ ہے حضرت لاہوری کے کاموں میں اعلان کا ایک نمونہ۔ حالانکہ کتب
رسائل شائع کرنے میں اس کی نقد و موافق پر ہوتی ہے کہ ان کی زیادہ سے
زیادہ اشاعت ہو جائے لیکن حضرت عارف لاہوری کے پیش نظر
ممنوع اشاعت بلکہ مخلصانہ اشاعت تھی جس کے بغیر کوئی چیز عند اللہ
مقبول نہیں ہو سکتی۔

مذہب اہل سنت والجماعت

اسلام کے نام پر امت مسلمہ کے اندر جتنے فرقے آپس میں اصولی

اور بنیادی اختلاف رکھتے ہیں ان میں صرف ایک ہی فرقہ (گروہ) حقیقی ہو سکتا ہے جس کا امتیازی نام اہل سنت والجماعت ہے۔ اور اہل سنت والجماعت کا فرقہ ناجیہ ہونا خود رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے اس معجزانہ ارشاد سے ثابت ہے جو حضرت مابوری قدس سرہ نے بھی اپنے خطبہ جمعہ مورخہ ۱۰ فروری ۱۹۷۷ء میں نقل فرمایا ہے یعنی - تفتقر اُمّی علی ثلاث و سبعین ملة علیہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول لله قال ما انا علی و اصحابی (رواہ الترمذی)۔

ترجمہ:- ”اور میری امت بہتر فرقوں میں بنے گی سوائے ایک فرقہ کے باقی سب دوزخ میں جائیں گے۔ لوگوں نے عرض کی یا رسول اللہ وہ کونسا فرقہ ہوگا؟ آپ نے فرمایا:- جس طریقہ پر میں، اور میرے صحابہ ہیں:-
بعدِ حدیث با ترجمہ لکھنے کے بعد بعنوان ”اپنے مدار اور خطبار“ مطالعہ تحریر فرماتے ہیں:-

بزرگوارانِ اسلام:- آپ نے ارشاد نبوی سن لیا کہ آپ کی امت میں سے یعنی مسلمان کہانے والے اور کلمہ پڑھنے والے فرقوں میں سے بہتر فرقے دوزخ میں جائیں گے اور فقط حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے طریقہ پر چلنے والا فرقہ

بہشت میں جائیگا۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ علمائے کرام اور اپنی مسجد کے جموں کے خلیفوں سے پوچھا کریں کہ حضرت جو دین آپ ہمیں سکھائے ہیں اور اپنے مخالفین کو کافر فرمائیے ہیں کیا یہ وہی دین ہے جو آج کے ۱۳۷۶ سال پہلے حرمین شریفین سے چلا کھٹا الخ

(۲) تحفہ معراج النبی ص ۱ پر بعنوان اہل السنۃ والجماعت حضرت لاہوری لکھتے ہیں کہ :- اہل السنۃ والجماعت حقیقت میں مسلمانوں کے اس مقدس گروہ کا نام ہے جس کے نذر اسلام حقیقی (جس کا ذکر فرقہ ناجیہ کی راہ عمل میں ہو چکا ہے) کی جھلک ہو اور مذکورۃ الصلۃ ایجادت سے پاک ہو۔

(۳) فرمایا :- برادران اسلام۔ اہل السنۃ والجماعت کا لقب اختیار کرنا والوں کا مطلب یہ ہے کہ ہم شیعہ المذنبین قائم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت یعنی طریقہ کے پابند ہیں اور ہم اسی جماعت کے خلف (یعنی قائم مقام) ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانے میں بنائی تھی جنہیں صحابہ کرام کہا جاتا ہے۔ (خطبات جمعہ ج ۱ ص ۱۷۱)

امام ربانی حضرت مجتہد ثانی قدس سرہ

امام ربانی کا ارشاد

۳، فرقوں والی پیشگوئی کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی پیروی کو لازم پکڑنے والے اہل السنۃ والجماعت

ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی کوششوں کو قبول فرمائیں۔

پس اہل سنت ہی

سجاسے پانیوالا فرقہ ہیں کیونکہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جو لوگ طعن کرتے ہیں وہ ان کی پیروی سے محروم ہیں اور اصحاب پر طعن کرنا دراصل پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر طعن کرنا ہے جس نے اصحاب کی عزت نہ کی وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لایا الخ۔
(مکتوبات مجلہ الف ثانی جلد اول ص ۱۸)

(۲) چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا استثناء مانا علیہ کے ساتھ و اصحابی کے ارشاد سے تمام صحابہ کرام کو نہ صرف جنتی بلکہ ان کے طریقہ کی پیروی کو جنتی ہونے کی علامت قرار دیا ہے اس لئے جو فرقے یعنی رافضی اور خارجی وغیرہ سائے صحابہ کرام کو برحق اور جنتی نہیں قرار دیتے وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں اور ان بہتر ناری فرقوں میں شامل ہیں جن کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ اسی لئے امام ربانی حضرت مجلہ الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت و الجماعت ہونے کی شرط یہ قرار دیتے ہیں کہ تمام صحابہ کرام کو ماننے کے ساتھ حضراتِ شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کو تمام صحابہ سے افضل مانا جائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دامادوں حضرت عثمان و حضرت علیؓ سے محبت رکھی جائے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ: وتفصل الشيخين ومجبة الختین از خصائص اهل السنة والجماعة است

بعد از آن محبت ختمین از قبل سزاوار اہل سنت و جماعت
 امتداد نموده اند اما سزاوار دیگر و سبب نعم یا عتاب نبی الہیہ پیدا کنند
 پس محبت حضرت امیر شریعتین آمد و آنکه این محبت ندارد از اہل سنت
 خارج گشت و خارجی نام یافت۔ انکوبات مجدد گفت ثانی ح ۱۰۰
 یعنی حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق کو نام صی بہ ہے افضل
 مانا اور حضور کے داماد حضرت عثمان ذو النورین اور حضرت علی المرتضیٰ
 سے محبت رکھنا اہل سنت و الجماعت کی خصوصیات میں سے ہے۔

حسب ضرورت اہل سنت و الجماعت ہونے کی شرطوں
 میں سے داماد رسول حضرت عثمان اور خدمت علی کی محبت بھی مقرر ہے تاکہ
 کوئی جاہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کسی کے ساتھ
 بدظنی نہ پیدا کر سکے۔ پس حضرت امیر (علی المرتضیٰ) کی محبت شنی ہونے
 کی شرط قرار پائی ہے اور جو آپ سے محبت نہیں رکھتا وہ اہل سنت
 سے خارج ہو گیا اور اسکا نام خارجی ہو گیا۔

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب
 نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند ا شاد فرماتے

حضرت نانوتوی

ہیں: مذہب اہل سنت بشہادۃ کلام اللہ اور عترت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم صحیحہ اور مذہب شیعہ بشہادت کلام اللہ اور عترت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم باطل و غلط ہے۔ اہل تشیعہ (۱)

(ب) نیز فرماتے ہیں: آیت کثیرہ حقیقت مذہب اہل سنت

اور بطلان مذہب شیعہ پر دلالت کرتی ہیں (ایضاً ص ۱۳)۔

اج ۱) بلکہ اکثر آیات کلام شہ عقائد و احکام و اصول و فروع مذہب شیعہ کو رد کرتی ہیں اور مذہب اہل سنت کی حقیقت اور حقانیت پر شاہد ہیں (ایضاً ص ۱۴)۔

بطور نمونہ بندہ نے بعض اکابر اسلام کے ارشادات اہل سنت کی حقیقت اور حقانیت کے ثبوت میں پیش کر دیے ہیں ورنہ علمائے حق نے ہمیشہ اہل سنت و الجماعت کے عنوان پر ہی تبلیغ و اشاعت فرمائی ہے کیونکہ سلام حقیقی وہی ہے جو حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اور حضور کی جماعت مقدمہ (مخمس) ہے مابعد کی امت کو مل گیا ہوا ہے۔ اس لئے سنت اور صحابہ کو ماننے والے ہی صحیحہ اہل اسلام ہو سکتے ہیں اور اہل سنت و الجماعت کی یہ اصطلاح نہ صرف یہ کہ ما انا علی و اصبیٰ اور دیگر آیات و احادیث سے، خود ہے بلکہ انہی الفاظ کے ساتھ جہاد است حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ثابت ہے۔ چنانچہ سورۃ آل عمران کی آیت تَوَمَّ تَنْصُ وَجُوهُ وَّ تَشَوَّدُ وَخُوَّة کے تحت تفسیر اس کثیر میں ہے یعنی بہ ما القیمۃ حبس بیتض وجوہ اہل السنۃ و الجماعۃ و تشوّد وجوہ اہل البدعۃ و الفرقۃ ذالہ ابن عباسؓ یعنی قیامت کے دن جبکہ اہل سنت و الجماعت کے چہرہ روشن ہونگے اور اہل بدعت و فرقہ کے چہرے سیاہ ہونگے۔ یہ قول حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا ہے۔

(۲) تفسیر منطری میں حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

عن سعید بن جبیر عن ابن عباسؓ انه قرأ هذه الآية قال تبيض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدعة۔ حضرت سعید بن جبیر حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے یہ آیت پڑھی اور فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے سفید اور دشمن اہل گمراہی کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

(۳) تفسیر درخشور میں بھی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے جس میں اہل سنت والجماعت کے الفاظ ہیں۔

(۴) بلکہ تفسیر درخشور کی ایک دوسری روایت میں تو خود نبی کریم رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اہل سنت کے الفاظ ثابت ہیں۔ عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله تعالیٰ یوم تبيض وجوه وتسود وجوه قال تبيض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدع۔ (حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت یوم تبيض وجوه وتسود وجوه کے تحت فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے قیامت کے دن روشن ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔)

(۵) تاریخ کامل بن اثیر جلد چہارم مطبوعہ بیروت ص ۶۱ میں ہے کہ حضرت

امام حسین رضی اللہ عنہ نے میدانِ کربلا میں اپنے مخلصین سے خطاب کرتے ہوئے یہ فرمایا تھا کہ :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لی ولاخی انتا سید شباب اہل الجنة وقرۃ عین اہل السنۃ (تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے اور میرے بھائی (حضرت امام حسین) سے فرمایا تھا کہ تم دونوں اہل جنت کے جوانوں کے سردار ہو اور اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہو :

(۶) شیعہ مذہب کی مستند کتاب احتجاج طبرسی میں روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بصرہ میں خطبہ دے رہے تھے تو ایک شخص نے آپ سے دریافت کیا کہ اہل سنت اور اہل بدعت کون ہیں تو آپ نے فرمایا :- واما اہل السنۃ فاستمتکون ہما سنۃ اللہ ورسولہ

وان قلو واما اہل البدعۃ فالمخالفون لامر اللہ و لکتابہ و لرسولہ العالمون برأیہم و اہواءہم و ان کثروا اور اہل سنت وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر فرمودہ طریقے کو مغبوطی سے پکڑنے والے ہیں اگرچہ وہ تھوڑے ہوں اور اہل بدعت وہ ہیں جو اللہ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول کے حکم کے مخالف اور اپنی رائے اور اپنی خواہشات پر عمل کرنے والے ہوں اگرچہ وہ زیادہ ہوں۔ ان حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ اہل حق کے لئے اہل سنت والجماعت کی اصطلاح دو در رسالت اور دو در صحابہ کرام

میں حروف تہجی و رد شیعہ مذہب کی کتاب میں اہل حق کیلئے حضرت علی المرتضیٰؑ کی زبان سے اہل سنت کی اصطلاح منقول نہ ہوئی۔

چونکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد
عظمت صحابہ | ما ان علیہ و صحابی میں اپنی سنت کی پیروی

کے ساتھ اپنے اصحابؓ کے طریقہ کی پیروی کو بھی اہل جنت کی نشانی قرار دیا ہے اس لئے علمائے حق اور اکابر اہل سنت ہمیشہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شرعی عظمت کی تبلیغ و تعلیم اور اس کی حفاظت و نہایت کافر بنیہ سر انجام دیتے رہے ہیں اور اسی بنا پر وہ منکرین و مخفی لفظین صحابہ کی تردید کرتے چلے آتے ہیں۔ اور یہاں تک سلفِ جنت اعلیٰ بہ ہودی قدس سرہ نے بھی دوسرے انتقادیات کی طرح عظمت صحابہؓ کے شرعی مقام کی تبلیغ و حفاظت پائی ہے۔ چنانچہ بطور نمونہ حضرت کے ارشادات حسب ذیل ہیں:

(۱) اے یہ کرام و رضوان اللہ علیہم اجمعین! خود میں استقامت کی دولت سید المرسلین خاتم النبیین علیہ السلوۃ والسلام کی صحبت کی برکت سے دھیمی طور پر حاصل تھی جس حد تک یہ نفوس قدسیہ اہل زبان ہو گی حیثیت سے تو عہدِ نبوت و سخو سے بے نیاز تھے اسی طرح ان حضرات کو اکسابِ فساد کے سے اپنے اخلاق کی طرح باطنی اشغال و مجاہدات کی بھی حاجت نہ تھی کیونکہ جو محال تہج صوفی پر ذکر و شغل سے طاری ہوتی ہے۔ اسی پر اختیار پر وہی کیفیت بعد اس سے

بھی کہیں اعلیٰ و ارفع روحانیت کے نیکو اعظم سید العرب والعجم علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے شرف صحبت سے از خود حاصل ہوتی تھی۔
 سید المرسلین خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام تعلیم و تہذیب
 دونوں کے امام و معلم تھے۔ حضور انور کی صحبت میں صحابہ کرام کے سینے
 نور علم سے منور ہوتے تھے۔ ان پر ترکیہ نفس کا ایسا رنگ چڑھتا تھا
 کہ ان کا سینہ حسد کیلئے بغض و جاد علیی۔ زر پرستی۔ خود پسندی
 کی کہ درتوں سے باطل پاک ہو جاتا تھا الخ (۱۰ سالہ پیر و مرید کے فرائض
 ص ۹۶)۔

(۲) فرمایا۔ برادران اسلام! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت
 صبیحہ کرام کو بارگاہ الہی سے کامیابی کے دو تہ فے ملے ہیں جو ایک لاکھ
 تیس ہزار نو سو نوے پیغہوں میں سے کسی کی امت کو نصیب
 نہیں ہوئے۔ حاصل یہ نکلا کہ تمام صحابہ کرام کے اصلی
 اور سچے اور گھرے مسلمان ہونے کی قرآن مجید میں شہادت پائی جاتی
 ہے۔ خطبات جمعہ حشرہ ص ۱۱ اسی خطبہ میں بعنوان دربار نبوت
 سے تمام صحابہ کو کہلئے پورا تمغہ یہ حدیث لکھی ہے:-

جابر سے روایت ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے
 ہیں آپ نے فرمایا۔ اس مسلمان کو آگ نہیں چھوئے گی جس نے مجھے
 دیکھا یا اس شخص کو دیکھا جس نے مجھے دیکھا:

دوسرا تمغہ انس سے روایت ہے کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت میں میرے صحابہ کی مثال کھانے میں نمک کی سی ہے۔ نمک کے سو کھانے کی صلاح نہیں ہو سکتی۔ حسن نے فرمایا: ہمارا نمک تو چلا گیا پھر ہماری کیسے اصلاح ہو؟

تیسرا (مغفہ): ابن عمرؓ سے روایت ہے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں۔ تب کہو تم ان میں سے (برے) پر لعنت ہو (وہ استرنا) چوتھا (مغفہ): قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالنجوم باتھم اقتدلتہم اھتدینہم (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں پھر تم نے جس کی بھی تابعداری کی تم نے ہدایت پائی۔)

حاصل یہ ہے کہ صبیح کرم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے دجے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے دربار میں۔ یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا یہ نعمت بھی کسی پیغمبر کو نصیب نہیں ہوئی۔ (ایضا خطبہ جمعہ ص ۱۱۱ تا ص ۱۱۲)۔

(۳) بعنوان دربار رسالت سے تمام صبیح کرم کے، خیرہ کا حکم تحریر فرمایا کہ: عبد اللہ بن غفل سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: میرے صحابہ کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو۔ میرے بعد ان کو نشانہ نہ بناؤ (یعنی ان پر ہمت چینی نہ کرو)

پس جو شخص ان سے محبت کریگا تو میری محبت کے باعث ان سے محبت کریگا اور جو شخص ان سے بغض رکھیگا تو وہ بھی میرے بغض کی وجہ سے ان سے بغض رکھیگا۔ اور جس شخص نے انہیں تکلیف پہنچائی اس نے مجھے تکلیف پہنچائی اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی اس نے اللہ کو تکلیف پہنچائی اور جس شخص نے اللہ کو تکلیف پہنچائی پس قریب ہے کہ اللہ اس کو بھڑکائے۔ (ترمذی)

حاصل یہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کا احترام لازمی چیز ہے اور کسی پر بھی نکتہ چینی کرنی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو جائینگے اور جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو گئے تو اللہ تعالیٰ ناراض ہو جائیگا الخ (حق پرست علماء کی مورد ودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۳۱۳)

(۴) فرمایا:۔ انسان بنانے

کا انساب اور دستور العمل قرآن

صحابہ کرام کا معیار حق ہونا

ہے۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور اس کے بعد پھر صحابہ کرام معیار ہیں۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ میری امت تہتر فریقوں میں منقسم ہوگی جن میں سے صرف ایک فرقہ جنتی ہوگا اور باقی سب روزخ میں جائینگے صحابہ نے پوچھا۔ یا رسول اللہ جنتی فرقہ کونسا ہوگا؟ آپ نے فرمایا وہ فرقہ جس میں میں ہوں اور میرے اصحاب۔ (مجلس ذکر قدسہ نم ۱۳ مورخہ ۲۴ اپریل ۱۳۹۵ھ)۔

۱۵) فرمایا: ذیٰن باری تعالیٰ ہے اور جو کوئی رسول کی مخالفت کرے
بعد اس کے کہ اس پر سیہ چلی۔ اہ کھل چکی ہو اور سب مسلمانوں کے راستے
کے خلاف ہے تو ہم نے اسی طرف پل ٹینگے ہوا وہ خود پھر گیا ہے اور
اُسے دوزخ میں ڈالینگے اور بہت بُرا ٹھکانا ہے: اللہ تعالیٰ نے رسول

کی مست میں صحابہ کرام کے لئے مبارکبادی کے پیغام آسمان سے نازل
فرمائے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی صی بہ کرام کو معیاری درجہ
دیا ہے۔ جو لوگ صی بہ کرام کو معیار نہیں مانتے وہ گمراہ ہیں۔ خدا تعالیٰ
سب کو ہدایت عطا فرمائے۔ حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے یہ سب صحابہ ستاروں کی مانند ہیں۔ ان میں
سے تم جس کی اقتداء کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ (مجلس ذکر حصہ نہم ص ۱۵۹)

بعض فرقے اصحابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کو معیار حق نہیں مانتے۔ ان میں سے جو

ایک شبہ کا ازالہ

العیاذ باللہ سوائے چند صی بہ کے سب صحابہ کے ایمان ہی کے شکر ہیں
اور ان کو منافق اور کافر قرار دیتے ہیں وہ تو صحابہ کرام کو معیار حق مان
ہی نہیں سکتے کیونکہ وہ ان کو اہل حق ہی نہیں تسلیم کرتے۔ لیکن بعض
وہ سب لوگ جو بظاہر صحابہ کرام کو مانتے ہیں وہ یہ ایسا فعل کرتے ہیں کہ
جب صحابہ کرام میں بھی شدید اختلافات پائے جاتے ہیں حتیٰ کہ باہمی
جنگ و قتال تک بھی نوبت پہنچی ہے تو پھر وہ حیار حق کیونکر تقسیم
کئے جاسکتے ہیں اور جب کہ صحابہ میں سے کوئی بھی معصوم نہیں ہے

تو اس قسم کے اعتراضات کے جواب میں امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ :-

متابعة جميع اصحاب در اصول دين لازم است و هرگز در اصول اختلاف ندارند. اگر اختلاف است در فروع است و ایضا مبتغان شریعت بجمع اصحاب اند كما مرّ لان الصحابة كلهم عُدُولُ —

و اختلافی کہ در میان اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام واقع شدہ نہ از ہوائے نفسانی بود۔ چہ نقوس شریفہ ایشان تذکرہ یافتہ بودند و از آثار گاہ طینان رسید۔ ہوائے ایشان تابع شریعت شد و بؤہ و آن اختلاف مبنی بر جہاد بود و اعلیٰ کے حق۔ پس محض ایشان نیز درجہ واعدہ دار و عند اللہ مہیب را خود و درجہ است۔ پس زبان را از جفا کے ایشان باز باید داشت و ہمہ را بے نیکی یاد باید کرد۔ قال الشافعی رحمہ اللہ سبحانہ نلتک دماء طہرتہ اللہ عنہا ابدینا فلنطہر عنہا اَلْیَسِّنَات (مکتوبات مجدد الف ثانی جلد اول نمبر ۲۱)۔

تمام اسی بے نیکی پر وہی اصول دین میں ضروری ہے اور ہرگز ان کا اختلاف اصول دین میں نہیں ہے۔ اگر اختلاف ہے تو فروع میں ہے اور تمام اصحاب شریعت کے متبع ہیں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کیونکہ تمام صحابہ عادل ہیں۔ — اور رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے درمیان جو اختلاف ہوا ہے وہ نفسانی خواہش کی بنا پر نہ تھا کیونکہ ان کے شریف نفس پاک ہو چکے تھے اور اتارگی سے پاک

ہو کر مطہ بن چکے تھے۔ ان کی خواہشات شریعت کے تابع ہو چکی تھیں بلکہ ان کا باہمی اختلاف اجتہاد پر مبنی اور کلمہ حق کے بلند کرنے کے لئے تھا۔ پس ان میں سے جس سے اجتہادی خطا صادر ہوئی ہے اس کو بھی اللہ کے اہل ایک درجہ ملے گا اور جس کا اجتہاد صحیح تھا اس کو خورد درجے ملیں گے۔ پس ان پر جفا اور ظلم کا الزام لگانے سے اپنی زبان کو باز رکھنا چاہیے اور سب اصحاب کو نیکی کے ساتھ یاد کرنا چاہیے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ ایسے خون ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو ان سے پاک رکھا ہے پس ہمیں چاہیے کہ اپنی زبانوں کو بھی ان سے پاک رکھیں۔

امام ربانی کا یہ مکتوب گرامی صحابہ کرام کے بارے میں عقیدہ اہل سنت والجماعت کے سمجھنے کے لئے پوری رہنمائی کرتا ہے جس سے حق تعالیٰ کے اعتراضات کا قلع قمع ہو جاتا ہے اور یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ کتاب سنت کی شہادت سے جب تمام اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم جنتی ہیں اور ان کو جہنم کی آگ چھو بھی نہیں سکتی تو یہ اس بات کی جتن دیں ہے کہ ہر صحابی کی وفات کا مل الزامان ہونے کی حالت میں وقوع ہوئی ہے اگر کسی صحابی سے کبھی کسی گنہ کا ارتکاب ہوا ہے تو موت سے پہلے اللہ تعالیٰ نے وہ معاف فرما دیا ہے اور ان کو غصہ تو یہ کہ توفیق نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے صحابہ کرام کی تو یہ بھی دوسروں کی تو بہ کے لئے ایک معیاری حیثیت رکھتی ہے۔ ب صحابہ کرام میں سے

کسی صحابی پر کسی کو جرح اور تنقید کرنے کا حق نہیں ہے۔

حضرت صحابہ کی یہ مخصوص
شان رسول اللہ صلی اللہ

صحابہ کرام حق کا تھرمائسٹر ہیں

عائیں سلم کے ارشاد مان علیہ واصحابی ہی سے واضح ہوتا ہے اور
حضرت لاہوری قدس سرہ اس حقیقت کے اظہار کے لئے حدیث مانا
علیہ واصحابی کے تحت ارشاد فرمایا کہ:- مانا علیہ واصحابی

حق کا تھرمائسٹر ہے اس پر ہر جماعت کو پرکھ لیا جائے جس جماعت میں
یہ رنگ ہو۔ اللہ تعالیٰ مجھے۔ آپ کو اس کے ساتھ رہنے کی توفیق عطا
فرمائیں۔ آمین یا اہ العلیین۔ (مجلس ذکر حقہ پنجم ص ۲۰۱، دسمبر ۱۹۵۶ء)
اور صحابہ کرام کا معیار حق ہونا حضرت لاہوری نے حسب ذیل آیت

سے ثابت فرمایا ہے:-

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْبُذَىٰ وَيَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ
مَصِيرًا ۝ (ب۔ سورۃ النساء ۱۱۷)

ترجمہ:- اور جو کوئی رسول کی منفعت کرے بعد اس کے کہ
سیدہ راہ کھل چکی ہو اور سب مسلمانوں کے خلاف چلے تو ہم اسے
اسی طرف چلائینگے جہاں وہ خود پھر گیا ہے اور اسے دوزخ میں
ڈالینگے اور بہت برا ٹھکانا ہے۔

کمال دیکھئے۔ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو حضور کے ساتھ مساوی درجہ

میں لاکر کھڑا کر دیا۔ اس آیت میں الْمُؤْمِنِينَ کے مصداق صغیر کرام
 ہی ہیں۔ حضور تو پیغمبر ہیں۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں حضور کے
 نقش قدم پر جا رہے تھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو بھی ہمارے
 لئے نمونہ بنا دیا۔ اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کی تنقیص کرنے والوں کو
 ہدایت عطا فرمائیں۔ آمین یا اے العالمین۔ عثمانہ کرام نے کلمہ تو
 حضور ہی سے پڑھا تھا۔ آپ کی برکت ہی سے ان کو ایمان اور
 اسلام نصیب ہوا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو حضور کے ساتھ معاً
 بنا دیا۔ ان کی مخالفت کرنے والوں کے لئے فرماتے ہیں کہ ہم ان کو
 چھوڑ دیجئے کیونکہ دین میں زبردستی نہیں ہے۔ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ
 دین کے معاملہ میں زبردستی نہیں ہے۔ (سورۃ البقرہ کو ۲۶۴ تا ۲۶۷)

۱۰۳۔

لیکن ان کی مخالفت کر کے کوئی یہ نہ سمجھے کہ اس کو جنت میں بھیجا جائیگا
 نہیں اس کا ٹھکانہ جہنم ہوگا۔ تُولَّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ
 (مجاہد) کہ جہنم جہنم ہے۔ ۳ اگست ۱۹۷۳ء۔

چونکہ صحابہ کرام کا مابعد کی امت کے لئے معیار حق ہونا ایک دینی اور
 شرعی مسئلہ تھا۔ جو کتاب و سنت کی خصوص سے ثابت ہے اور بانی
 جماعت اسلامی سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اور ان کی جماعت
 سوائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو معیار حق نہیں مانتے
 جیسا کہ مودودی جماعت اسلامی کے دستور میں عقیدہ محمد رسول اللہ

کے تحت تصریح ہے کہ :-

رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیارِ حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔ ہر ایک کو خدا کے بتائے ہوئے اسی معیارِ کامل پر جانچنے اور پرکھنے اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو۔ اس کو اسی درجہ میں رکھے۔ دستور جماعت اسلامی پاکستان عقیدہ دفعہ نمبر ۲ دفعہ نمبر ۱۶ اور یہ عبارت چونکہ عقیدہ کے تحت درج ہے اس لئے موردی جماعت اسلامی کے ہر رکن کے لئے یہ عقیدہ لازمی ہے چنانچہ اسی دستور میں شرطِ اہلِ رکنیت دفعہ کے تحت نمبر ۱۱ میں لکھا ہے کہ :- جماعت کے عقیدہ کو اسکی تشریح کے ساتھ سمجھ لینے کے بعد شہادت دے کہ یہی اس کا عقیدہ ہے :

اور موردی دستور کا یہ عقیدہ چونکہ اسلامی عقائد کے خلاف ہے اس لئے شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد صاحب مدنی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے خلاف ایک مستقل رسالہ بنام موردی دستور اور عقائد کی حقیقت تصنیف فرمایا جس میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا معیارِ حق ہونا شرعی دلائل سے ثابت کر کے موردی جماعت پر اتمامِ حجت کر دی ہے۔ اور تصریح فرمادی ہے کہ :-

خلاصہ یہ کہ موردی صاحب کا یہ دستور نمبر ۶ اور اس کا

عقیدہ نہایت غلط اور مخفی قرآن و حدیث اور مخالف عقائد اہل
والجماعت اسلاف کرام ہے جس سے دین اسلام کو انتہائی ضرر اور
نقصان عارض ہوتا ہے۔ لوگوں کو اس سے احتراز ضروری ہے۔
(صفحہ ۶۷)۔

(ب) حضرت مدنی اسی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

مؤدودی صاحب کاکتب و سنت کا بار بار ذکر فرمانا محض
ڈھونگ ہے وہ نہ کتاب کو کتاب مانتے ہیں اور نہ وہ سنت کو سنت
مانتے ہیں بلکہ وہ خلافت سلف صالحین ایک نیا مذہب بنا رہے
ہیں اور اس پر لوگوں کو چلا کر دوزخ میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔

شیخ العرب العجم اور شیخ التفسیر
مولانا احمد علی صاحب

لاہوری کو شیخ العرب والعجم سے جو عقیدت و محبت تھی وہ غیر مولیٰ
نوعیت کی تھی جس کا نذاند حضرت کی حسب ذیل تحریروں سے لگایا جا
سکتا ہے۔ (۱) علی طور پر علماء اور عملی طور پر صوفیاء حاصل دین ہیں
بعض حضرات جامع بھی ہوتے ہیں۔ جیسے حضرت مولانا سید حسین احمد
صاحب مدنی۔ وہ ظاہر کے فاضل اجل اور باطن کے کامل اکمل ہیں۔ ان
سے پہلے حضرت مولانا اودھ دتہ جامع تھے۔ ان سے پہلے حضرت شیخ احمد
جامع تھے۔ ان سے پہلے بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم
جامع تھے۔ اے پنجابیو! تم اندھے ہو تم کیا جانو کہ حضرت مولانا حسین

صاحب نے کیا ہیں الخ (مجلس ذکر حصہ پنجم ص ۱۲۲، ۲۴ دسمبر ۱۹۵۶ء)۔
 (ب) فرمایا: حضرت صدیق اکبر پہلے دن حضور کو پہچان گئے۔ لیکن
 ابولہب اور ابوہریرہ آخر وقت تک حضور کا مرتبہ نہ جان سکے۔ میں
 حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کو
 اولیاء اللہ میں سے سمجھتا ہوں۔ میں کہا کرتا ہوں لاہوری اندھے ہیں حج
 حضرت مولانا حسین احمد مدنی کو نہیں جانتے وہ یقیناً اولیاء اللہ کرام
 میں سے ہیں۔ جمعیت علمائے ہند کے جلسوں میں جب شرکت کے لئے
 میں جاتا تھا ہمیشہ ان کے سامنے دو زانو بیٹھتا تھا۔ ماشاء اللہ
 وہ مجاہد بھی ہیں۔ بعض اوقات تین تین چار چار گھنٹے جلسہ گاہ میں بیٹھے
 رہتے۔ میں اسی ہیئت پر ان کے سامنے بیٹھتا۔ بعض اوقات میری
 رانوں میں درد ہو جاتا اور کبھی کبھی کافی شدت اختیار کر جاتا لیکن میں
 نفس کو کہتا تھا کہ چاہے کچھ بھی ہو تجھے حضرت کے سامنے اسی طرح
 بیٹھنا ہے۔ الخ (مجلس ذکر حصہ ہفتم ص ۱۲۳، ۲۴ جون ۱۹۵۷ء)۔
 (ج) حضرت لاہوری نے حضرت مدنی کی عظمت بیان کرتے ہوئے
 عموماً اپنے درس و تقریر میں اس طرح کے الفاظ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے مجھے چورہ مرتبہ حریم شریفین کی حاضری نصیب فرمائی ہے۔ اور
 حج کے موقع پر اولیاء اللہ موجود ہوتے ہیں لیکن میں نے اتنے عرصہ
 میں حضرت مدنیؒ جیسا بزرگ نہیں دیکھا (اوکما قال رحمہ اللہ
 تعالیٰ)۔

حق پرست علماء کی مودودیت کے ناراضگی کے اسباب

اسلامی تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کے بنیادی اصولوں و سنت اور صحابہ کے خلاف جو فتنہ بھی امت میں اسلام کے نام پر اٹھا ہے علمائے حق نے اس کو نظر انداز نہیں کیا اور اس پر سخت نکیر کر کے اہل اسلام کو اس فتنہ سے بچانے کی کوشش فرمائی ہے۔ اور اپنے دور میں شیخ التفسیر مارت بائسہ حضرت اعلیٰ مولانا لاہوری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس قسم کے علمائے حق میں سے ایک ہیں جنہوں نے ہر بنیادی فتنہ کا مقابلہ کیا ہے۔ چنانچہ بانی جماعت اسلامی ابو الاعلیٰ مودودی صاحب نے اپنی تصانیف میں ایسی عبارتیں لکھی ہیں جن میں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص و توہین پائی جاتی ہے۔ اس لئے حضرت لاہوریؒ نے اس فتنہ کو بھانپ لیا۔ اور بلا خوف و لرزہ لائٹ مودودی فتنہ کی تردید میں تقریر و تحریر کے ذریعہ جدوجہد فرمائی۔ چنانچہ رد مودودیت میں حضرت نے ایک کتاب بنام "حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب" تصنیف فرمائی۔ جس میں پوری وضاحت سے یہ تحریر فرمایا کہ (۱) میں نے مودودی صاحب کی کتابوں میں دیکھا کہ وہ قرآن مجید اور سنت رسول کے بعض بنیادی اصول کی توہین کرتے ہیں۔ اس لئے میں نے ان توہینوں کی اشاعت نوائے پاکستان میں کر دی۔ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ مودودی صاحب اور ان کے معتقدین کو متنبہ ہو کر توبہ کی توفیق عطا

فرمائے اور باقی مسلمان اس فتنہ موردِ دیت میں مبتلا ہونے سے بچ جائیں۔ دراصل یہ چیزیں اخبار کے پہلے رسالہ میں مرتب شدہ تھیں (ص ۲)

(۲) موردِ دمی صاحب محمدی اسلام کا ایک ایک ستون گرا رہے ہیں کے عنوان کے تحت تحریر فرمایا کہ :-

برادرِ اسلام! موردِ دمی کی تخریب کو نظر غور دیکھا جائے تو ان کی کتابوں سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ موردِ دمی حسبِ انبیاء اسلام مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور نعوذ باللہ من ذلک۔ نیا اسلام لوگ تب ہی قبول کر س گئے جب پرانے اسلام کی درودِ یوا منہدم کر کے دکھا دیئے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین دلادیا جائے کہ سب ڈھکے پیڑ و سوسال کا اسلام جو تم لئے پھرتے ہو وہ ناقابلِ قبول۔ ناقابلِ ردِ ایت اور ناقابلِ عمل ہو گیا ہے اس لئے اس نئے اسلام کو مانو اور اسی پر عمل کرو (انجیل ص ۱۲)۔

(۳) موردِ دمی نظریات کو نئے اسلام سے تعبیر کرنے پر حضرت شیخ التقریر نے اس کتاب میں متعدد ردِ لک دیئے ہیں اور موردِ دمی تصانیف سے صحیح حوالجات پیش کئے ہیں۔ جن میں نہ صرف صحابہ کرام بلکہ حضورِ مہمہ لدغابین صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تنقیص پائی جاتی ہے۔ العیاذ باللہ۔ چنانچہ حضرت نے خود موردِ دمی صاحب سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ :- موردِ دمی صاحب آپ نے اللہ تعالیٰ کے ہزار ہا مقبول بندوں

کی توہین اور بے ادبی کی ہے۔ کیا آپ نے ساڑھے تیرہ سو سال کے تمام محدثین۔ تمام مفسرین۔ تمام مجددین حتیٰ کہ صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک کی توہین نہیں کی؟ اتنے بڑے بڑے مقبولین بارگاہ کی توہین کرنا آپ کیا سمجھتے ہیں۔ یہ کوئی حیرم نہیں ہے۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین آپ نے نہیں کی۔ مودودی حسب ان حرکات سے تو بہ کیجئے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ آپ کی تو بہ قبول فرمائے اور صراط مستقیم نصیب فرمائے۔ (۲۷)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کے سلسلے میں حضرت لاہوری نے مودودی صاحب کی ایک حسب ذیل عبارت پیش کی ہے جس سے دجال کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک پیشگوئی کا غلط ہونا لازم آتا ہے العیاذ باللہ۔

حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال آپ کے عہد ہی میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو۔ لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا الخ (ماخوذ از ترجمان القرآن ربیع الاول ۱۳۶۵ھ فروری ۱۹۴۶ء)

غلاف ازیں مودودی صاحب کے تنقیدی ذہن و قلم سے بعض اور انبیاء معین

توہین انبیاء کرام علیہم السلام کی توہین بھی ثابت ہے اور غالباً اس قسم کی تحریریں حضرت

لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد کی ہیں یا بعض آپ کی حیات میں ہی لکھی گئی ہیں جن کی حضرت کو اطلاع نہیں ہوئی مثلاً (۱) حضرت داؤد علیہ السلام کے واقعہ کے سلسلے میں لکھا ہے کہ: عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصب نبوت کی ذرا دایاں صحیح طور پر ادا کرنے کے لئے مصلحتاً خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ فرمایا ہے ورنہ اگر اللہ کی حفاظت تھوڑی دیر کے لئے بھی ان سے متغلب ہو جائے تو جس طرح معلم انسانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء سے بھی ہو سکتی ہے اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھ لیں اور جان لیں کہ یہ بشر ہیں خدا نہیں ان تہنیمات جلد ثانی طبع دوم (۳۷)۔

(۲) نیز حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق اپنی تفسیر میں آیت یاد داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض کے تحت لکھتے ہیں کہ: یہ وہ تنبیہ ہے جو اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول کرنے اور بندگی درجات کی بشارت دینے کے ساتھ حضرت داؤد کو فرمائی۔ اس سے یہ بات خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے کہ جو فعل ان سے صادر ہوا تھا اس کے اندر خود، پیش نفس کا کچھ دخل تھا۔ اس کو حکیمانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ

محفوظ کرنے والے کسی زبان و اکوڑیب نہ دیتا تھا۔ (تفسیر تفسیر القرآن
جلد ۴ سورۃ ص ۱۳۱)۔

(۳) حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ: جب اللہ تعالیٰ
انہیں تفسیر فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ
دیا اس کو محض اس لئے پتہ سمجھنا کہ وہ ہمارے قلب سے پیدا ہوا
ہے محض ایک جاہلیت کا مجذوب ہے۔ (تفسیر القرآن ج ۴ سورۃ ہود ص ۱۳۱)
طبع نہم مئی ۱۳۱۰ء)۔ یہاں یہ بھی محفوظ ہے کہ جاہلیت سے مراد
خدائے اسلام مجذوب ہے چنانچہ خود وہی جاہلیت اسلامی کے دستور میں
لکھا ہے کہ: دین کا مذہب ان احکام حاصل کر لینا کہ اسلام اور جاہلیت
غیر اسلام کا فرق معلوم ہو اور حدود اس سے واقفیت ہو جائے
(ص ۱۳۱)۔

(۴) حضرت یونس سے فرایض رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو
گئی تھیں اور غائب انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت اپنا سفر
بھی چھوڑ دیا تھا۔ (تفسیر القرآن جلد دوم سورۃ یونس حاشیہ
ص ۳۱۲ طبع اول)

(۵) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے:۔ نبی ہونے
سے پہلے تو کسی نبی کو وہ عصمت حاصل نہیں ہوتی جو نبی ہونے کے
بعد ہوا کر لے ہے۔ جی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی
ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا انہو

۱۔ سائل و مسائل جلد اول ص ۳ طبع دوم ۱۹۵۶ء وترجمان القرآن مئی جون
جولائی تا کتوبر ۱۹۵۷ء۔

خلافت راشدہ اور حضرت لاجپوٹی

حشو خاتم النبیین صلی

شہید و سلم کے ارشاد

ما انا علیہ و اصحابی سے تمام صحابہ کرام کا مقدمہ نے امت جو انابت پر
ہے اس لئے امتیازی طور پر اہل حق کا نام اہل سنت والجماعت قرار
پایا ہے جس میں الجماعۃ سے مراد صحابہ کرام کی جماعت مقدمہ ہے جنکو
براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص فیضان نصیب ہوا
ہے لیکن ان تمام صحابہ کرام میں چار روئے امت میں جنکو حسب وعدہ
عہد وندی تصور کردہ کائنات کی خلافت و جانشینی اکا غیرہ شرف نصیب
ہوا ہے یعنی امام الخلفاء حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت
عثمان ذوالنورین اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ان خلفائے اربعہ کو خصوصیت
سے خلفائے راشدین اور چاریدہ کہا جاتا ہے۔ چنانچہ مفتی اعظم
دہلت مولانا مفتی کفایت الدین صاحب دہلوی اپنی مشہور عام کتاب
تعمیر الاسلام مقدمہ سوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ :- ان چاروں کو خلفائے
اربعہ اور خلفائے راشدین اور چاریدہ کہتے ہیں۔

۵۔ صحابہ کرام اور انہی کے عظام علیہم السلام کے بارے میں مولوددی تحریرات کی تفصیل اور
مولوددی جماعت کی طرف ان کے جوابات اور کچھ جوابات محبوب کیلئے میری کہ میں مولوددی مذہب
اور میری محاسبہ بحوالہ علی جائزۃ مفتی محمد یوسف مولوددی قابل ملاحظہ ہیں۔

(۲) حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ نے بھی چار یار کی اصطلاح استعمال فرمائی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :- اور امیر معاویہؓ اور بعضے اور صحابہ گو مخالف حضرت امیر رضی اللہ عنہ ہے لیکن ان کا بگڑنا ایسا تھا جیسا بھائیوں کا بگڑنا کیونکہ وہ اور چار یار اس نعمت خلافت میں بمنزلہ امیر اور غریب بھائیوں کے ہیں الخ (ہدیۃ الشیوخ ص ۱۷ طبع جدید ناشران نعیمی کتب خانہ حق اسٹریٹ اردو بازار لاہور و مکتبہ نعیمیہ اردو بازار گوجرانولہ)۔

(ب) ایک شیعہ مجتہد کے سوالات کے جواب میں حضرت نانوتوی اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ خلافت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 خلفائے راشدین تو ان کے نزدیک پانچ ہیں چار یار اور ایک امام حسن علیہم رضوان اللہ تعالیٰ الخ (الاجوبۃ الکاملۃ ص ۲۵)
 اسی رسالہ میں خلفائے اربعہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ :- اہل سنت حضرت امیرؓ (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) کی خلافت کے وقت ان کے خلیفہ برحق ہونے کے دل سے قتل ہیں جیسے خلیفہ ثلاثہ کی خلافت کی حقیقت کے ان کے ایام خلافت میں قتل ہیں الخ (ص ۲۵)

چونکہ حضرت امام حسنؓ صرف چھ ماہ خلیفہ رہے ہیں پھر آپ نے صلح کر کے حضرت امیر معاویہؓ کو برحق خلیفہ تسلیم کر دیا تھا۔ اس لئے عموماً محققین اہل سنت اصطلاحی معنی میں خلفائے راشدین صرف چار یار کو مانتے ہیں اور امام حسن رضی اللہ عنہ

نوٹ

کی خلافت کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا تتمہ قرار دیتے ہیں۔

(۳) دیوبندی اکابر کے مرشد اعلیٰ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب
مہاجر مکی قدس سرہ کے حسب ذیل شعار بعنوان در مدح چار یار کرام
اہل سنت کے لئے بصیرت افزار ہیں :-

پڑھ تو امداد اس پہ صلوات و سلام آل و راضیوں پر اسکے تمام
چار یار اس کے میں چاروں مضحق ساری امت پر وہ کہتے ہیں سبق
میں ابو بکر و عمر و عثمان و عیسیٰ دوست پیغمبر کے اور حق کے دلی
چاروں پیغمبر کے ہیں برحق و ذریعہ ملک سلام ان سے ہے رونق پذیر
زیب ایوان شریعت میں یہ چار رونق باغ طریقت میں یہ چار
ہیں یہ ملک معرفت کے شہریار ہیں حقیقت کے چمن کی یہ بہار
قلعہ دین کی ہیں یہ دیوار چار ملک حق کی ہیں یہ آہنہار چار
میں طریق حق کے چاروں نمبروں میں یہ ایوان خلافت کے ستون
ہیں یہ ملک دین کی سرحد چار جو ہر باہر ان سے ہر مرد و در و خور
بہر مدت میں ہیں چاروں غوطہ زن ہے حقیقت ایک ظاہر چار تن
جو کہ وہ سمجھے انہیں اُحول ہے وہ دو جہاں میں بے شبیکل ہے وہ
جو کوئی ان سے ہوا بد اعتقاد ہے وہ دو عالم میں بیشک نامزد
جو میں اہل بیت اور آن رسول گلشن دین کے ہیں سب مقبول پھول
ہے ہر اک ان سب کا بے شک یقین مغز ملت جانایاں روح دین
جس قدر ہوا ان سے الفت میں کمی اس قدر ہے دین ملت میں کمی

رہتا ہے۔ اس سال یہ زمانہ اجتماع شب ۲۰ شعبان ۱۳۹۵ھ میں ہوا
 ہے۔ اس اجتماع میں شرکت کے لئے حکیم صاحب موصوف کی لڑکی بھی
 دوسری مستورات کے ہمراہ آئی تو اس نے اپنا یہ واقعہ سنایا کہ وہ
 اس اجتماع سے دو دن پہلے دن کو اپنے گھر میں تھی تو ایک جن عورت
 کمرے میں اس کے سامنے ظہر ہوئی اور اس نے کہا کہ تو یہ کلمہ پڑھ۔ لَا إِلَهَ
 إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ وَثِقَةٍ سَوَّلَ اللَّهُ وَ
 خِفْتَهُ بِمَا فَعَلَ فِي نَفْسِهِ كَمَا فِي يَدَيْهِ نَبِيٌّ تَوَكَّلَ اللَّهُ عَلَيْهِ
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ اس کے بعد اس غنیہ
 نے کچھ ایسا اثر ڈالا کہ میں بیہوش ہو گئی اس حالت میں مجھے کچھ اتنا
 یاد ہے کہ میں نے غیہ اختیاری طور پر شیعہ کلمہ کے بعض الفاظ پڑھے
 میں اس کے بعد مجھے ایک دوسری آواز آئی (لیکن کوئی چیز مجھے نظر
 نہیں آئی) کہ تو یہ کلمہ نہ پڑھ بلکہ تو اپنا یہ کلمہ پڑھ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ اور جب میں ہوش میں آ کر اٹھی تو میرے ہاتھ
 میں یہ سکہ تھا ہاں یہ یہ سکہ پہلے ہمارے گھر میں بالکل نہیں ہے اس
 سکہ کی ایک طٹ درمیان میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
 لکھا ہے اور اس کے چاروں طرف چار خلفاء کے نام ہیں۔ ابو بکر۔ عمر
 عثمان۔ علی سکہ کی دوسری طرف مسجد نبوی کا نقش ہے جس کے
 نیچے لفظ مدینہ لکھا ہے اور اس کے ساتھ دوسرا لفظ ہے جو پڑھا
 نہیں جاسکتا۔ سکہ کا فوٹو یہ ہے۔



(ب) اس لڑکی نے بتایا کہ ۱۹ شعبان صبح کو جب ہم گھر سے چلی ہیں تو اڑدہ پر پیدل جاتے ہوئے راستہ میں پھر وہ جتنی عورت سامنے آئی اور اس نے پھر شیعہ کلمہ پڑھنے کو کہا تو میں نے جواب دیا کہ میں یہ نہیں پڑھتی اس کے بعد بس میں جب ہم بیٹھی ہیں تو راستے میں پھر وہ عورت نظر آئی ہے اور پھر اس نے کہا کہ تو یہ کلمہ پڑھ یعنی شیعہ کلمہ۔ لیکن میں نے جواب دیا کہ میں یہ کلمہ نہیں پڑھتی۔

(ت) اس لڑکی پر پہلے بھی آسیب سحر کے اثرات پڑے جاتے ہیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے جب سے شیعوں نے اپنا جہادگانہ کلمہ بھٹودور حکومت میں سرکاری نصاب دینیات میں کھوایا ہے جو ملت اسلامیہ کے اجماعی کلمہ اسلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کے خلاف ہے اور سوائے توحید و رسالت کے اقرار کے نبی کریم رحمت للعالمین فاطمہ البقیہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کو اسلام میں داخل کرتے وقت کامیاب میں در کسی شخصیت کا اقرار نہیں کرایا اور حضرات خمنائے راشدین حتیٰ کہ خلیفہ چہارم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی کلمہ اسلام میں توحید و رسالت کے علاوہ اور کسی شخصیت کا اقرار نہ خود کیا ہے اور نہ کسی اور سے کرایا ہے اس لئے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بتلائے ہوئے کلمہ اسلام میں کمی یا اضافہ کرنا کفر ہے۔ بہر حال جس طرح کلمہ اسلام کے بائیسے

میں پاکستان میں سواد اعظم اہل سنت و الجماعت اور شیعوہ فرقہ کے مابین بنیادی اور اصولی اختلافات و نزاع پایا جاتا ہے اسی طرح یہ مسئلہ جنات میں پھیل گیا ہے۔ اس شیعوہ عقیدے نے اس بڑی کو عقیدہ بنانے کی کوشش کی تو حق تعالیٰ کی نصرت سے کسی سستی جن نے اس کا دفاع کیا اور بڑکی کے ہاتھ میں وہ پرانا سکہ دیدیا جس میں نہ صرف کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ لکھا ہوا ہے بلکہ اس کے چاروں طرف خلفائے راشدین (حضرات چار بار) کے نام لکھے ہوئے ہیں جس میں سواد اعظم کے عقیدہ خلافت راشدہ کا تحفظ پایا جاتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ صدیوں پہلے کے سلاطین اسلام اپنے شاہی سکہ میں کلمہ اسلام کے چاروں طرف ان چار خلفائے راشدین کے نام کندہ کر کے عقیدہ خلافت راشدہ کے تحفظ کا فریضہ ادا کرتے تھے اور اس طریق سے وہ اسی حقیقت کا اظہار کرتے تھے کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے خصوصیت سے یہ چار خلفائے راشدین کلمہ اسلام کے مبلغ اور محافظ تھے اور یہی خلفائے عظام رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور مابعد کی امت کے مابین ایک قوی ترین واسطہ ہدایت ہیں اور ان کی خلافت راشدہ کو تسلیم کئے بغیر کلمہ اسلام قبول نہیں ہو سکتا اور اہل حق کا یہ عقیدہ محض اپنے حسن ظن پر مبنی نہیں ہے بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان چار حضرات کی بذریعہ وحی عظمت بیان فرمائی ہے چنانچہ محدث کبیر حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی

شفا اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت جابر سے مراجعہ لفظ
جلد اول ص ۵۲ میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے :-

ان الله اختار اصحابي صلى جميع العالمين سوى النبيين و
المُرسلين واختار لي منهم اربعة ابا بكر وعمر و عثمان و
عليًا فجعلهم خيرا اصحابي و اصحابي كلهم خيرا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے سوائے انبیاء اور رسولوں کے میرے صحابہ
کو تمام جہانوں سے چن لیا ہے اور ان اصحاب میں سے پھر ان چار
کو میرے لئے پسند کر لیا ہے یعنی ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ۔ اور
ان چار کو میرے تمام اصحاب میں سے بہتر بنا دیا ہے اور میرے امت
سب بہتر ہیں (اور پھر ان چار میں سے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت
عمر فاروق کو انصاریت عطا فرمائی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
ہے۔ ابوبکر وعمر سیدا کہول اهل الجنة من الاولين والآخرين
الا تبيين والمرسلين مشکوة شریف) یعنی ابوبکر اور عمر سوائے
انبیاء اور مرسلین کے تمام اولین و آخرین میں ادھیڑ عمر کے جنتیوں کے
سردار ہونگے)۔

اور طبرانی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- اقتدوا
بالتین من بعدی ابی بکر وعمر (میرے بعد ابوبکر و عمر اور
عمرؓ کی پیروی کرنا ہوگی۔ اور پھر ان دونوں میں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ

کا مرتبہ نہ صرف حضرت غفار وق سے بلکہ انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد تمام اولاد آدم میں سے بڑا ہے۔ آپ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں۔ شاعر ملت ڈاکٹر اقبال مرحوم نے کیا خوب کہا ہے:۔
 اے امن الناس بڑولائے ما آں کلیم اول سینائے ما
 ہمت اؤکشت ملت راجو ابر ثانی سلام وفار و بدر ز قبر
 اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیق بنی کریم کو محبوب خدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ اول کا منصب عطا فرمایا۔ اور بعد از وفاتِ روضہ مقدسہ میں حضور رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں فیامت تک کے لئے آرام کر لیا۔ شرف عطا فرمایا۔ اور آپ کے بعد خلیفہ دوم حضرت فاروق اعظمؓ کو حضور شفیعؑ، انبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مقدسہ میں استراحت فرما ہونے کی فضیلت نصیب فرمائی۔

اور یہ وہی روضہ مقدس ہے جس میں
مسئلہ حیات النبی | نبی کریمؐ روضہ رحیم صلی اللہ علیہ وسلم ربیع
 کے تعلق سے جسم اطہر کی حیات کے ساتھ جلوہ فرما ہیں اور از ازل کے درود و سلام پذیر یہ ملائکہ کرام روضہ مقدسہ (قبر اطہر) میں پیش کیا جاتا ہے۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی بعد الموت اپنی اپنی قبورِ مطہرہ میں روح کے تعلق سے جسمانی حیات اور سماع عند القبر کے عقیدہ پر اہل حق کا جماع ہے۔ چنانچہ اکابرِ علمائے دیوبند کے عقائد کی
 رستاویز المہند علی المہند مؤلف مرجع العلماء والصلحاء حضرت

مولینا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ میں مسئلہ حیات النبی کی تصریح کر دی گئی۔ چند سال پہلے جب بعض منتسبین علمائے دیوبند نے عقیدہ حیات النبی کا انکار غلام کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کی حیات کو ہی حیات النبی سے تعبیر کیا اور جسم مع الروح کی حیات اور سماج عند القبر کا انکار کیا۔ تو شیخ التفسیر حضرت لاہوری نے حیات النبی کے اس سنی عقیدہ کی پر زور تائید فرمائی۔ ان ایام میں حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ منکرین کے متعلق عموماً فرمایا کرتے تھے کہ ان کو نہ بصیرت ہے اور نہ عقیدت۔ اگر بصیرت ہوتی تو حیات النبی کا انکار نہ کرتے اور اگر عقیدت ہوتی تو ان کی تحقیق مان لیتے۔ مسئلہ حیات النبی کی تفصیل اور اس کے دلائل کے لئے حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب شیخ الحدیث نصرت العلوم گوجرانوالہ کی کتب تسکین البصائر قابل مطالعہ ہے۔ جو مولانا موصوف نے ۱۳۹۶ھ مطابق ۱۳۳۵ھ میں جمعیت علمائے اسلام کے ارکان شری کے متفقہ فیصلہ کی بنا پر تصنیف کی تھی۔

بہر حال ان چار یار کی خلافت راشدہ کی اہمیت کو امام الحقیقین حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے اپنی بے نظیر جامع کتاب "ازالہ الخفاء عن خلافة الخلفاء" میں حسب ذیل عبارت میں واضح فرمایا ہے کہ :-

اما بعد می گوید فقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ دریں زمانہ بدعت تشیع

آشکار شد و نفوس عوام بشہات ایشاں متشرب گشت و اکثر اہل ایں
 اقلیم در اثبات خلافت خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
 اجمعین شکوک بہم رسانیدند لاجرم نور توفیق الہی در دل ایں بندہ
 ضعیف علی را مشروح و مبسوط گردانید تا آنکہ بعلم الیقین دانستہ
 شد کہ اثبات خلافت ایں بزرگواراں اصلے ست از اصول دین تا
 وقتیکہ ایں اصل را محکم نہ گیرند هیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود
 الخ — امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی
 قدس سرہ ازالۃ الخفاء کے ترجمہ میں لکھتے ہیں :- اما بعد کہتا ہے
 فقیر حقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ اس زمانہ میں بدعت تشیع آشکار ہو گئی ہے
 اور عام لوگوں کے دل ان کے شہادت سے متاثر ہو گئے ہیں اور اس
 ملک کے اکثر لوگ خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
 کی خلافت کے ثبوت میں شک کرنے لگے ہیں لہذا توفیق الہی کی روشنی
 نے اس بندہ ضعیف کے دل میں ایک علم پیدا کیا جس سے یقین
 کے ساتھ معلوم ہوا کہ خلافت ان بزرگوں کی ایک اصل ہے اصول
 دین سے جب تک لوگ اس اصل کو مضبوط نہ پکڑیں گے کوئی مسئلہ
 مسائل شریعت سے مضبوط نہ ہوگا : (ازالۃ الخفاء مترجم اردو جلد اول
 ص ۷۸ ناشر نور محمد کارخانہ تجارت کتب - آدام باغ کراچی) -

شیعہ عقیدہ امامت اور سنی عقیدہ خلافت کا فرق
 حضرت شاہ ولی اللہ
 محدث دہلوی

کے ان الفاظ سے بظہر خلافیت ایسے بزرگواراں اصلے است از اصول
 دین کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ اہل سنت کا عقیدہ خلافت
 بھی شیعوں کے عقیدہ امامت کی طرح ہے کیونکہ اہل سنت کے نزدیک
 خلافت کا عقیدہ مثل توحید و رسالت کے اصول دین میں سے نہیں ہے
 لیکن برعکس اسکے شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت مثل عقیدہ توحید و
 رسالت کے ہے چنانچہ بھٹو دور حکومت میں جو شیعہ دینیات سرکاری اسکولوں
 میں نافذ کی گئی تھی اس کی کتاب اسلامیات لازمی برائے جماعت نہم و
 دہم کے حصہ شیعہ میں اصول دین کے عنوان کے تحت یہ لکھا ہے کہ
 دین کی جڑیں پانچ ہیں۔ توحید۔ عدل۔ نبوت۔ امامت۔ قیامت
 تو ان کے عقیدہ امامت سے تو یہ لازم آتا ہے کہ توحید و رسالت
 کی طرح عقیدہ امامت پر ایمان لانا فرض ہے۔ بلکہ شیعوں کا یہ
 بھی عقیدہ ہے کہ منصب امامت منصب نبوت سے افضل ہے
 اسی عقیدہ کی بنا پر وہ حضرت علی المرتضیٰ سے لیکر امام غائب
 حضرت مہدی تک بارہ اماموں کو انبیائے سابقین علیہم السلام
 سے افضل تسلیم کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ مثل توحید و رسالت
 کے اقرار کے کلمہ اسلام میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا اقرار
 ضروری قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ بھٹو دور حکومت کی دینیات
 اسلامیات لازمی کی کتاب رہنمائے اساتذہ میں دو شیعہ مصنفین
 مولوی محمد بشیر انصاری آف ٹیکسلا اور مولوی مرتضیٰ حسین فاضل

لکھنؤ نے جو شیعہ کلمہ لکھا ہے اس کی تشریح حسب ذیل کی گئی ہے
 کلمہ۔ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ پڑھنے سے کافر
 مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور
 امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقیدوں کے مطابق عمل کرنے
 سے مسلمان مومن بنتا ہے۔ (ص ۲۵) اور اس کتاب میں کلمہ کے
 الفاظ لکھے ہیں: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَآلِ
 اللَّهِ وَصَلَّى رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ بِمَا فَضَّلَ ط

حضرت شاد ولی
 محدث دہلوی

عقیدہ امامت ختم نبوت کے منافی ہے

قدس سرہ فرماتے ہیں:-

ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کرد کہ حضرت
 چہ می فرمایند در باب شیعہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ ا
 بدعی گویند۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوع از کلام ردعی بالقاء
 فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است و ابطالان مذہب ایشان از
 لفظ امام معدوم می شود۔ چون ازاں حالت اوقت دست داد۔ در
 لفظ امام کوتاہی کردم معلوم شد کہ امام بمعطلاح ایشان معصوم مقرر
 اطاعت منسوب للخلق است و وحی باطنی در حق امام تجویزی نمی نمایند
 پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گویند بان آنحضرت را صلی اللہ
 علیہ وسلم خاتم الانبیاء گفته باشند و چنانکہ در حق اصحاب اعتقاد نیک باید

داشت ہم چنان در حق اہل بیت معتقد باید بود و صالحین ایشان را
بمزید تعظیم تخصیص باید کرد الخ (تہہیات الہیہ جلد ثانی ص ۴۴) ۲
مطبوعہ مجلس اعلیٰ دہلی (۱)۔

نکودہ شدہ علمی حقائق کے پیش نظر دو رجحان
کے گونا گون فتنوں اور انہیت اور خارجیت سے
اعلان حق چار یار
تحفظ اور اہل حق کے عقیدہ خلافت راشدہ کی تبلیغ و اشاعت
کے لئے اگر پاکستان میں حق چار یار کے اعلان حق کو زور شور سے
پھیل دیا جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس سے غلبہ حق اور شکست
باطل کی راہیں کھل سکتی ہیں۔ قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ
إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا۔ حَبْنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔

شیخ التفسیر حضرت لاہوری
حضرت شاہ ولی اللہ محدث
شیخ التفسیر کے ارشادات
دہلوی کو امام الاتقیاء والاویار مانتے ہیں۔ (خطبات حصہ نہم ص ۱۲۵)
حضرت رحمۃ اللہ علیہ تفسیر قرآن حضرت شاہ ولی اللہ کی تحقیقات کی
روشنی میں پڑھایا کرتے تھے۔ چنانچہ اپنے قرآن مترجم کے دیباچہ میں
ایک ضروری گزارش کے تحت انجمن خدام الدین کا نام کر دہ مسئلہ
کی مطبوعات کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) درس عام جو ہر روز صبح کو ہوتا ہے (۲) نوجوان تعلیمیات
طبقہ کا درس جو ہر روز بعد از نماز مغرب ہوتا ہے (۳) فارغ التحصیل

علمائے کرام کو قرآن حکیم کی ایسی تفسیر پڑھائی جاتی ہے جس میں اعتقادات۔ اعمال۔ اخلاق۔ اصول۔ تدبیر منزل۔ قانون۔ حالت۔ تمدن اسلام۔ اسلامی معاشرت اور سیاسیات وغیرہ تمام ضروریات کا حل کتاب اللہ سے سمجھ میں آئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مسلک سے آدمی باہر نہ جائے۔

(۴) دورہ تفسیر رمضان: شوال اور ذیقعد کے تین مہینوں میں ختم کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اہل علم کو شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ کا تدوین کردہ فلسفہ شریعت جو حجۃ اللہ البالغہ میں مذکور ہے پڑھایا جاتا ہے۔ اور چونکہ حضرت شیخ التفسیر نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تحقیقات سے خصوصی استفادہ کیا ہے اور اور عقیدہ خلافت راشدہ کے اثبات کیلئے حضرت شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفاء ایک ضخیم کتاب تصنیف فرمائی ہے۔ اس لئے حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خلافت راشدہ کی شرعی اہمیت کو کبھی بھی لفظ انداز نہیں کیا اور مجالس ذکر اور خطبات جمعہ اور اپنی تصانیف میں خلفائے راشدین کے بلند ترین شرعی مقام کی تعلیم فرماتے رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:-

(۱) مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ کی ایک حدیث شریف میں ہے کہ تم پر لازم ہے کہ میرے اور خلفاء

راشدین کے طریقے کو مضبوط پکڑ لو۔ آج حضرت عمر بن خطابؓ کے
 بارے میں کچھ عرض کرنا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان
 کو حدیث کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ذکر ہے کہ حذیفہؓ کہتے ہیں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نہیں جانتا کہ کب تک
 تمہارے درمیان رہوں۔ پس تم میرے بعد ابو بکرؓ اور عمرؓ کی اقتدا
 (متابعت) کرو۔ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ شیعہ حضرات کو بھی ان کی
 عزت اور احترام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ جو لوگ حضرت ابو بکرؓ
 اور حضرت عمرؓ کی توہین کرینگے وہ اپنی بھی خیر نہیں منائیں گے۔ حضرت
 ابو ہریرہؓ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خداوند تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ جس شخص نے میرے دوست کو اذیت دی میں اس کی لڑائی
 کا اعلان کرتا ہوں۔ ایک موقع پر ایران کے شیعہ امام سے لاہور کے
 بعض علماء نے سوال کیا کہ اہل بیت حضرات کے مزارات کو فہم
 ہیں ان کا کیا حال ہے؟ شیعہ امام نے کہا کہ ان کی برکت سے
 اتنے اتنے فاصلے پر جتنے مدفون ہیں سب مغفور ہیں سب جنتی
 ہیں۔ اس پر اہل سنت والجماعت نے اعتراض کیا کہ اہل بیت کی
 اتنی برکت ہے کہ گردا گرد کے تمام مدفون جنتی ہیں اور جنہیں مغفور
 صلی اللہ علیہ وسلم پہنچا اور بغل میں لیکر سوئے ہوئے ہیں انکی کوئی
 برکت نہیں؟ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ہدایت عطا فرمائے۔ انسان
 جب ضد پر آجائے تو حق کی مخالفت کرتا ہے۔ (مجلس ذکر حصہ نہم)

(۱۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منکرین زکوٰۃ سے حضرت ابو بکر صدیق کے جہاد و قتال کے بارے میں فرمایا کہ:۔ صدیق اکبر کی استقامت اس دم کو بچا کر لے گئی ورنہ اسلام مدینہ ہی میں دفن ہو جوتا۔ ایک قبیلہ زکوٰۃ معانت کرا بیتا دوسرا ناز۔ تیسرا روزہ اور چوتھا حج الخ۔ (جلس ذکر حصہ ہفتم صفحہ ۱۴۹ و ۱۵۰ ستمبر ۱۹۵۷ء)

(۱۳) حضرت صدیق کے فضائل کے بیان میں فرمایا:۔ تمام انبیاء علیہم السلام میں سے فقط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ کو ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسا حواری ملا۔

(ب) حضرت عیسیٰ نے فرمایا:۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بہترین آدمی ابو بکرؓ اور عمرؓ ہیں کسی مومن کے دل میں میری محبت اور ابو بکر اور عمر کا بغض جمع نہیں ہو سکتے: (خطبات حصہ نہم صفحہ ۱۵۶)

(۴) حضرت عمر فاروق کے فضائل میں فرمایا (۱) سعد بن ابی وقاص سے دایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔ اے بیٹے خطاب کے۔ اس خدا کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ تمہیں کبھی راستہ میں شیطان نہیں ملتا مگر یہ راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ سے چل نکلتا ہے (۲) اخرجہ البخاری والمسلم۔ ایضا خطبات

(۱۶۱)

(۵) حضرت شیخ التفسیر کا وہ مضمون جو آپ نے شعبان ۱۳۵۵ھ میں

جامعہ ملیہ دہلی میں زیر صدارت مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی پڑھا تھا۔ انجمن قدیم الدین کے مطبوعہ مجموعہ رسائل میں مقصد قرآن کے نام سے شامل ہے۔ اس میں آپ نے سلطنت اسلامی کی وسعت کے تحت سورۃ النور کی آیت استخلاف یعنی وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ الآية سے استشہاد کیا ہے۔ ترجمہ آیت یہ لکھا ہے :- جو تم میں سے ایمان لائیں گے اور عمل صالح کریں گے ان سے اللہ تعالیٰ نے زمین میں بادشاہت کا وعدہ فرمایا، جس طرح پہلوں کو اللہ تعالیٰ نے بادشاہی عطا کی تھی؟

اس آیت کے تحت حضرت فرماتے ہیں :- چنانچہ عرب ایسے غیر مہذب غیر متمدن۔ امور سلطنت سے نا آشنا جنہیں متمدن حکومتیں اپنے حلقہ اثر میں لینا کبھی پسند نہ کرتی تھیں۔ اسلام کے حلقہ بگوش ہوتے ہی ایک صدی کے اندر اتنے بڑے طاقتور بن گئے کہ دنیا میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ ایشیا کا بڑا حصہ اور متمدن یورپ کا معتد بہ حصہ ان کے زیر نگیں تھا۔ بنی امیہ کی سلطنت ایشیا میں عرب۔ عراق۔ افغانستان اور ہندوستان میں ملتان تک وسیع ہو گئی تھی۔ افریقہ میں مصر، طرابلس تونس، الجزائر اور مراکش ان کے زیر نگیں تھا۔ اقصائے یورپ یعنی اُندلس میں حکمرانی کر رہے تھے۔ الخ (مقصد قرآن ص ۲۱)

۱۶۱) اسی آیت استخلاف کی تفسیر میں شیخ التفسیر نے اپنے ترجمہ قرآن

کے حاشیہ پر موضع القرآن سے حضرت شاہ عبدلقدار صاحب محدث دہلوی کا یہ ارشاد نقل کیا ہے :- خطاب فرمایا حضرت کے وقت کے لوگوں کو جو ان میں نیک ہیں۔ پیچھے انکو حکومت دیگا اور جو دین پسند ہیں ان کے ہاتھ سے قائم کریگا اور وہ بندگی کریں گے بغیر شرک۔

یہ چاروں فیوض سے ہوا۔ پہلے خلیفوں سے اور زیادہ۔ پھر جو کوئی اس نعمت کی ناشکری کرے انکو بے حکم فرمایا۔ جو کوئی اس کی خلافت سے منکر ہوا اس کا حال سمجھا گیا:

(۷) ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی کتاب ”تجدید و احیائے دین“ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے :-
دور جاہلیت کا مملہ — مگر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتاری و وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر اس کا عظیم بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنا سر دیکر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ رکا:

اس کے جواب میں حضرت شیخ التفسیر لکھتے ہیں کہ مودودی صاحب کی سابقہ تحریر میں دو چیزیں مذکور ہیں۔ پہلی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ عنہ نظام خلافت کے منبھانے کے قابل نہیں تھے یعنی تعوذ باللہ ناماق

تھے۔ دوسری یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں جاہلیت (موردی صاحب کی اصطلاح میں جاہلیت سے مراد کفر ہوتی ہے) کو اسلام میں گھس گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ کیا یہ کہ خلافت عثمانیہ کی توہین نہیں ہے جس کی تعریف کئی حدیثوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے آپ سُن چکے ہیں۔ (حق پرست علماء کی موردییت سے ناراضگی کے اسباب ص ۲۵) اس کے بعد حضرت نے عین اسلام اور اصلی اسلام کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ:۔ موردی صاحب اور ان کے متبعین سے انصاف کی اپیل کرتا ہوں۔ کیا آپ کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے کہ:۔ جو چیز ہم نے کرائی ہے وہ عین اسلام اور اصلی اسلام ہے۔ کیا ہمیں اسلام اور اصلی اسلام ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس شخصیت کی تعریف کریں آپ اس کی توہین کریں اور جس خلافت کے دور کو حضور انور در خلافت اور رحمت فرمائیں۔ آپ یہ فرمیں کہ اس خلافت اور رحمت کے دور میں اسلام میں کفر داخل ہو گیا تھا۔ کیا آپ کے اس بیان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین بلکہ تکذیب نہیں ہے کہ جس دور کی آپ تعریف فرما رہے ہیں اس دور میں اسلام میں کفر مل گیا تھا الخ (ایضاً ص ۳۶)۔

حضرت لاہوریؒ نے موردی صاحب کی مندرجہ عبارت پر جو سخت گرفت فرمائی ہے وہ کتاب سنت کی نصوص کی روشنی

میں بالکل حق ہے اور غالباً حضرت نے خداداد بصیرت کے ذریعہ
 موردی کی اس مختصر عبارت میں اس کی وہ تفصیل بھی دیکھ لی تھی
 جو حضرت کی وفات کے بعد موردی صاحب نے اپنی کتاب خلافت
 ملوکیت (مطبوعہ اکتوبر ۱۹۶۶ء) میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت
 راشدہ پر معاندانہ تنقید کرتے ہوئے بیسیوں صفحات میں درج کی ہے
 اور جس میں حضرت عثمان کی خلافت کی پالیسی کو خطرناک اور فتنہ انگیز
 قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ دو چیزیں ایسی تھیں جن سے
 دور رس اور خطرناک نتائج کی حامل ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ
 حضرت عثمانؓ نے حضرت معاویہؓ کو مسلسل بڑی طویل مدت تک
 ایک ہی صوبے کی گورنری پر مامور کئے رکھا وہ حضرت عمرؓ کے زمانہ
 میں چار سال سے دمشق کی ولایت پر مامور چلے آئے تھے۔ حضرت
 عثمانؓ نے آبلہ سے نہ بعد دوم تک اور ابجزیرہ سے ساحل بحر ابیہن
 تک کا پورا علاقہ ان کی ولایت میں جمع کر کے اپنے پورے زمانہ خلافت
 (۱۲) سال میں ان کو اسی صوبے پر برقرار رکھا۔

دوسری چیز جو اس سے زیادہ فتنہ انگیز ثابت ہوئی وہ
 خلیفہ کے سرکاری کی اہم پوزیشن پر مروان بن الحکم کی ماموریت تھی :-
 (خلافت و ملوکیت طبع اول صفحہ ۱۰۰)۔

حضرت شیخ التفسیر نے موردی و سادس کا جواب ان کی کتاب

تجدید و احیائے دین کی عبارت کے سلسلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ اذ ارشادات کے تحت کافی دشمنی دیا ہے۔ چنانچہ بعنوان "حضرت عثمان کا زمانہ خلافت" فرماتے ہیں:۔ سفینہ سے روایت ہے۔ کہامیں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے فرمایا۔ خلافت تیس سال تک ہے گی۔ اس کے بعد بادشاہی ہو جائیگی۔ پھر سفینہ نے کہا۔ ابوبکر کی خلافت کے در سال شمار کروادہ عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دس سال تک اور عثمان رضی اللہ عنہ کی بارہ سال تک اور علی رضی اللہ عنہ کی خلافت چھ سال تک۔ (اسے احمد۔ ترمذی ابوداؤد نے روایت کیا ہے)۔

وصلی اللہ علیہ وسلم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت علی منہلج النبوة کا زمانہ تیس سال فرمایا ہے۔ اسی زمانہ کے اندر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ آجاتا ہے۔

(۲) ابوعبیدہؓ اور معاذ بن جبل سے روایت ہے۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ (دین کا) معاملہ نبوت اور رحمت کی صورت میں شروع ہوا ہے۔ پھر خلافت اور رحمت ہو جائیگا۔ پھر اس کے بعد تشدد پسند بادشاہی ہو جائیگی الخ۔ ملخصاً رواہ البیہقی فی شعب الایمان (حاصل یہ نیکو کر رحمت للعلیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ نبوت اور رحمت کا تھا اور خلفائے راشدین کا زمانہ خلافت اور رحمت کا تھا۔ اسی

خلافت کے زمانہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ ہے۔ آپ کی خلافت کے زمانہ کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم خلافت اور رحمت کا زمانہ فرمایا ہے میں الخ۔ حضرت شیخ التفسیر کے استہلال کا خلاصہ یہ ہے کہ جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نبوت اور رحمت کے بعد یعنی دو رسالت کے بعد خلافت اور رحمت کا زمانہ آئیگا اور دوسری حدیث میں ہے۔ **الخلافة بعدی ثلاثون سنة** یعنی میرے بعد خاص خلافت تیس سال رہیگی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ خلافت بھی تیس سالوں کے اندر جاتا ہے تو پھر حضرت عثمان کے دور خلافت میں جاہلیت (خلافت اسلام) کے داخل ہونے کا مؤدیانہ نظریہ صاف طور پر ارشاد رسالت کے خلاف ہے۔

(۱) مودودی جماعت کی طرف

سے بانی جماعت کے دماغ میں

بعض شبہات کا ازالہ

کہا جاتا ہے کہ مودودی صاحب کا یہ لکھنا قابل اعتراض نہیں ہو سکتا کہ: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں: کیونکہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہوں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں: تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے یہ دونوں خلیفہ افضل ہیں۔ لیکن ان سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ آپ اپنے زمانہ میں خلافت کا بوجھ پوری طرح سنبھالنے کی قابلیت نہ رکھتے ہوں جبکہ خود

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفائے راشدین کی اتباع کا حکم دیا ہے چنانچہ فرمایا: **وَمَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَيَسِرْ إِلَى اخْتِلَافِ كَثِيرٍ أَفْعَلُكُمْ** **بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْدِيِينَ عَصَا عَلِيَّهَا** **بِالنَّوَاجِذِ (مشکوٰۃ شریف)** اور تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہیگا تو وہ زیادہ اختلاف دیکھے گا۔ تو ان حالات میں تم پر میری طریقہ اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے طریقہ کی پیروی لازم ہے اس کو بہت مضبوطی سے پکڑ لینا چاہیے :

تو جب خلفائے راشدین کی اتباع حضور نے لازم کر دی ہے اختلاف امتصار کے زمانہ میں اور حضرت عثمان ذوالنورین بھی یقیناً ان خلفائے راشدین میں شامل ہیں۔ تو اسکے باوجود اگر مودودی صاحب کا یہ نظریہ صحیح ہو کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جاہلیت اور ملوکیت داخل ہو گئی تھی تو جاہلیت اور ملوکیت کے طریقہ کی پیروی کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر لے سکتے ہیں لہٰذا یہ حقیقت تسلیم کرنی پڑے گی کہ حضرت عثمان کا طریقہ خلافت بھی ملوکیت اور جاہلیت سے بالکل پاک تھا۔ اور پہلے دونوں حضرات کی طرح اس کی سنت (طریقے) کی پیروی بھی لازم ہے اسی بنا پر حضرت مودودی شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قوانین ریاست اور آئین سیاست جو خلیفہ راشد سے ظاہر ہوتے ہیں سنت نبویہ کا حکم رکھتے ہیں پس خلفائے عظام کا طریقہ بمنزل سنن انبیائے کرام کے ہے۔۔۔۔۔ فعلیکم بسنتی و سنت الخلفائے

الراشدین المہدیین الخ (منصب امامت مقرر ہوا اور دوسرا) اور
حدیث فعلیکم بشرتی و سنتی اختلاف الراشدین۔ خود حضرت
شیخ التفسیر نے بھی حق پرست علماء کی مدد و دیت سے ناراضگی کا سبب
صلیہ پر نقل فرمائی ہے۔

(۲) بعض لوگ مذکورہ تیس سالہ خلافت کی حدیث کو صحیح تسلیم نہیں کرتے
اور کہتے ہیں کیا صحیح، اسلامی حکومت صرف تیس سال کے لئے تھی اور بعد
میں ساری حکومتیں غیر اسلامی ہی رہیں گی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ
یہ تیس سالہ خلافت جس کو علیؑ پہنچا النبوة کہا جاتا ہے دراصل وہ
خاص خلافت ہے جس کا وعدہ قرآن مجید کی آیت، ستخلف من کیا گیا
ہے اور یہ وعدہ خلافت سورۃ الحج کی آیت تمکین الذین ان مکنتہم
فی الامن من اکاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امرؤا بالمعروف
و نہوا عن المنکر کے تحت نہ ان مہاجرین صحابہ کے لئے ہے جن کو
قریش نے ان کے گھروں سے نکال دیا تھا اور اللہ تعالیٰ نے
ان آیات میں بطور پیشگوئی ارشاد فرمایا ہے کہ اگر ان مہاجرین صحابہ
کو ہم زمین (ملک) میں اقتدار دیں تو وہ مازدہم کریں اور کواؤد
اور نیکیوں کا حکم دیں اور برائیوں سے منع کریں۔

اسی بنا پر مہاجرین صحابہ کرامؓ میں سے خلافت نبوت صلیہ خلفائے
اربعة حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان ذو النورینؓ
اور حضرت علی مرتضیٰؓ کو نصیب ہوئی ہے۔ یہ آیت تمکین اور سورۃ النور

کی آیت استخلاف اس بارے میں نص ہے کہ یہ چاروں خلفاء اپنے اپنے دور خلافت میں خلیفہ راشد تھے اور گو ان میں باہمی فضیلت حسب ترتیب خلافت ہی پائی جاتی ہے لیکن اپنے زمانہ میں وہ خلافت کے پورے اہل تھے اور خلافت کا بار مکمل طور پر اٹھانے کی قابلیت رکھتے تھے کیونکہ ان حضرات کا انتخاب حسب وعدہ خود اللہ تعالیٰ نے کیا ہے۔ اب انکی اہلیت اور قابلیت پر اعتراض کرنا ان پر نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے انتخاب پر اعتراض ہے۔ العیاذ باللہ۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چونکہ مہاجرین صحابہ میں سے نہیں ہیں اس لئے وہ اس خدمت راشدہ موعودہ کا مصداق نہیں بن سکتے البتہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کے بعد آپ اہل السنۃ والجماعت کے عقیدہ میں خلیفہ برحق ہیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ سے ان کا اختلاف اجتہادی ہے جس کی نوبت قتال باہمی تک پہنچ گئی تھی۔ اور چونکہ حضرت علی المرتضیٰ خلیفہ راشد کی بنی لغت انہوں نے اذروئے اجتہاد نیک نیتی سے کی ہے اس لئے ان کی اس خطا کو خطائے اجتہادی قرار دیا جائیگا لیکن بحیثیت جلیل القدر صحابی اور کاتب وحی ہونے کے ان پر لعن طعن کرنا جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ رد افضح کرتے ہیں یا مودودی صاحب نے تنقیح کے نام پر ان کو بدعت ملامت بنایا ہے چنانچہ خلافت و ملکیت میں لکھا ہے کہ :-

(۱) ماں غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں بھی حضرت معاویہؓ سے کفر ہے

و سنت رسول اللہ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی (خلافت و ملکیت طبع اول ص ۱۴)

(ب) زیاد بن سمیہ کا استحقاق بھی حضرت معاویہؓ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی الخ (ایضاً ص ۱۴)۔

اس کے علاوہ بھی سو دودی صاحب نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف ایسے الفاظ لکھے ہیں جو روافض ہی لکھ سکتے ہیں حالانکہ علمائے حق کے نزدیک سوائے اجتہادی خطا کی نسبت کے کسی طرح بھی تنقیص و توہین کے الفاظ نہ حضرت امیر معاویہؓ کے لئے جائز ہیں اور نہ کسی اور صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے۔ حضرت مجید الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :- قال امام عصرہ ابو زرعة

الرازی من اجل شیوخ الاسلام اذا رأیت الرجل ینتقص احدا صحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فاعلم انہ زندیق الخ۔ ترجمہ :- اجل شیوخ اسلام امام عصرہ ابو زرعة راہی کہتے ہیں کہ جب تم کسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی تنقیص کرتے دیکھو تو جان لو کہ وہ زندیق ہے اور یہ اس لئے کہ قرآن حق ہے۔ رسول حق ہیں اور جو آپ لائے ہیں وہ حق ہے اور یہ سب کچھ ہمیں صحابہ سے ہی پہنچا ہے۔ اب ان پر جو جرح کرتا ہے تو وہ گویا کتاب اور سنت کو رد کرتا ہے۔ لہذا جرح اسی پر زیادہ مؤثر

اور اس پر زندگی گمراہ اور جھوٹا اور معاند ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ فرمایا
 سہیل بن عبد اللہ تستریؒ نے جن کا علم زہد، معرفت اور جلالت شان
 محتاج تعارف نہیں کہ جس کو اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 خوش عقیدگی نہ ہو وہ گویا رسول اللہ پر ایمان نہیں لایا۔ عبد اللہ بن مبارک
 سے پوچھا گیا اور آپ کی ذات بھی علم و جلالت شان میں محتاج بیان نہیں
 کہ معاویہؓ افضل میں یا عمر بن عبد العزیزؓ۔ آپ نے کہا کہ وہ عبارت جو حضرت
 معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھڑے کی ناک میں داخل ہوا جبکہ وہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم کاب تھے بہتر ہے عمر بن عبد العزیزؓ سے
 گویا آپ نے اس سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ صحبت اور آپ کی رویت (یعنی زیارت) کا مقابلہ
 کوئی چیز بھی نہیں کر سکتی (تائید اہل سنت ترجمہ رسالہ قد النفس حضرت
 مجدد الف ثانی مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان ایم اے ایل ایل بی بی ایچ
 ڈی صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی حیدرآباد مطبوعہ استنبول (ترکی)
 پرانے فتنے نئے نئے روپ

پاکستان میں خارجیت کا ظہور | میں ظاہر ہو رہے ہیں۔ چنانچہ

خارجیت کا فتنہ پاکستان میں اہل سنت والجماعت کے عنوان پر پھیل
 رہا ہے۔ اس فتنہ کی ابتدا تو یہاں محمد احمد عباسی کی کتاب "خلافت
 معاویہؓ دیرنید سے ہوئی ہے لیکن سنی صحیح ذہن کے فقدان کی وجہ
 سے کئی اہل علم بھی اس کی لپیٹ میں آ رہے ہیں اور گو اس جدید

خارجیت کو قبول کرنے کا باعث ردافض کا شدید غلو و فساد بھی ہے لیکن مسلک حق سے ہٹ جانا خواہ کسی وجہ سے ہی ہو خود ضلالت و زندقیت ہے نہ کہ راست روی و حقانیت۔ محمود احمد عباسی کی تصانیف سے یہ واضح ہے کہ وہ نہ صرف یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ کی تنقیص اور حضرت امیر معاویہؓ کی برتری کے لئے کوشاں رہے ہیں۔ بلکہ انہوں نے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ میں یزید کو اسلام کا ہیرو منوانے کی کوشش کی ہے مثلاً :-

(۱) خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق لکھا ہے کہ :- دشمنان دین اور کفار سے تیغ آزمائی کرنے کے بجائے طلب حصول خلافت کی غرض سے تلوار اٹھائی گئی تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں :-
مقالات وی (علی) رضی اللہ عنہ برائے طلب خلافت بودند بجهت اسلام (ازالہ النفاق جلد اول ص ۳۴ سطر ۲۰) ترجمہ :- علی رضی اللہ عنہ کی لڑائیاں (مقالات) تو بعد از شہادت عثمانؓ اپنی خلافت کی طلب حصول کے لئے تھیں نہ باغراغری اسلام۔ (خلفہ معاویہ و یزید ص ۵)

اور پھر اس کے بعد اپنے نظریہ کی تائید میں ایک مستشرق کی یہ عبارت پیش کی ہے :- حقیقت نفس الامر یہ ہے کہ (حضرت علیؓ کو) خلیفہ شہید کی جانشینی کا استحقاق و اقتضا حاصل نہ تھا۔ علاوہ ازیں یہ بھی واضح ہے کہ تقدس و پارسائی کا جذبہ تو ان کے اطلب خلافت میں کارفرما نہ تھا بلکہ حصول اقتدار و حُبِ جاہ کی ترغیب تھی۔ اس لئے معاملہ ہم

لوگوں نے اگرچہ وہ (حضرت عثمانؓ) کے طرز حکمرانی کی مذمت کرتے تھے مگر علیؓ کو انکا جانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا: (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا گیارہواں ایڈیشن ج ۵ ص ۱۰۰)

اس مستشرق کی مندرجہ عبارت پیش کرنے کے بعد کوئی اہل عقل ہوش انسان اس بات سے انکار کر سکتا ہے کہ عباسی صاحبِ حضرت علیؓ مرتضیٰ کو غلامِ مسیحی بھی ماننے کے لئے تیار نہیں رہے جاسیکہ خلیفہ راشد مان لیں۔

(ب) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عبارت کا مفہوم بھی خود سنا پیش کیا ہے تاکہ یہ فریب یا جلائے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی حضرت علیؓ کو اسلام کے لئے غلام نہیں مانتے۔ العیاذ باللہ۔

حالانکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے یہ عبارت اس بحث میں لکھی ہے کہ سورۃ الفتح کی آیت **قُلْ لِّلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سَتُدْعُونَ إِلَىٰ قَوْمٍ آدِیَیْ بِأَسْ شَدِیْدٍ تَقْتُلُوهُمْ أَوْ یُسَبِّحُونَ** (آپ ان پیچھے بہنے والے دیہاتیوں سے یہ کہہ دیجئے کہ عنقریب تم لوگ ایسے لوگوں (سے لڑنے) کی طرف بلائے جاؤ گے جو سخت لڑنے والے ہوں گے کہ یا تو ان سے لڑتے ہو یا وہ مطیع (اسلام) ہو جائیں) (ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم فصل ہفتم ص ۲۹)

اس آیت کا مصداق قرار دیتے ہوئے اس کے بعد حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ آیت میں جن دعوت دینے والوں کے متعلق پٹ گوی ہے

اس سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کو قتال کے لئے دعوت دینا حسب آیت لَنْ تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا مَمْنُوعٌ فرمادیا تھا۔۔۔ اور یہ مقصد کہ سخت جنگجو قوم کے مقابلے میں ہوگی اور اس میں ان اعراب کو دعوت قتال دی جائیگی۔ روم و فارس کے سوا اوروں میں نہیں پائے گئے۔

و نہ مرتضیٰ زبیر کہ مقالات دے رضی اللہ عنہ برائے طلب خلافت ہو نہ جہت اسلام و تَقَاتِلُوا عَنْهُمْ اَوْ يُكَلِّمُون وَاِلٰتِیْ كَسَدِہَا سَكَا اَن دَعُوْتِ كَفَرٍ اَسْتَیْجِبَتْ اِسْلَام و بنو امیہ و بنو عباس دعوت کفر بقتل کفار کا حصہ معلوم من التاریخ و قطعاً الخ۔

(ترجمہ) اور نہ وہ داعی حضرت مرتضیٰ بنی تھے کیونکہ آپ کے مقالات طلب خلافت کے لئے ہوئے جہت اسلام سے نہیں اور تَقَاتِلُوا عَنْهُمْ اَوْ يُكَلِّمُون اِیہ وَاِلٰتِیْ کہتا ہے کہ وہ قتال کفار کے ساتھ اسلام کی دعوت کے لئے ہوگا۔ اور بنو امیہ اور بنو عباس نے اعراب حجاز کو کفار سے قتال کے لئے کبھی دعوت نہیں دی یہ بات تاریخ سے قطعی طور پر ثابت ہے۔ اور صدیق اکبر کی دعوت اہل شام و عراق سے قتال کے لئے تھی اور حضرت فاروق کی دعوت بھی عراق اور شام اور مدینہ سے قتال کے لئے تھی اور امیہ النعمان کی دعوت اہل خراسان و افریقہ و مغرب سے قتال کے لئے واقع ہوئی جیسا کہ تاریخ میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہے تو ان کی دعوت کی تعمیل کرنا واجب تھا اور یہ صفت

خلیفہ برحق کی ہے اور جب ان کی حقیقت روم و عجم سے جہاد کے لئے
دعوت دینے میں ظاہر ہو گئی تو ان کے تمام احکام واجب الاتمّثال
ہونگے الخ (ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم صفحہ ۲۹)

اس مفصل عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت شاہنشاہ صاحب دہلوی
مذکورہ آیت کی پیشگوئی کا مقصد اسی ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت فاروقؓ
کی خلافت کو قرار دے رہے ہیں کیونکہ ان کے دورِ خلافت میں ہی روم
و فارس سے قتال ہوا اور اس کے لئے اعراب حجاز کو دعوت دی
گئی تھی۔ اس مسئلہ کا قتال و دعوت حضرت علیؑ المرتضیٰ کے زمانہ خلافت
میں نہیں ہوا۔ کیونکہ آپؑ نے کسی غیر مسلم قوم سے لڑائی نہیں کی اور نہ
اس کے لئے اعراب حجاز کو دعوت دی ہے۔ یہ مطلب ہے بھت اسلام
قتال نہ کرنے کا۔ بلکہ آپؑ کا قتال ان لوگوں سے ہوا ہے جو اسلام کے
قتل (مسلمان) تھے اور ان سے قتل کا مقصد اپنی خلافت حقت
منوانے ہی کے لئے ہو سکتا تھا۔ لیکن کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ حضرت
علیؑ المرتضیٰ کی خلافت اسلام کے لئے نہ تھی۔ یا کیا محمّد احمد صاحب
عباسی یہ چاہتے تھے کہ حضرت علیؑ المرتضیٰ بھی اپنے مخالفین حضرت معاویہؓ
اور ان کی جماعت کو غیر مسلم قرار دے کر قتل کرتے۔ العیاذ باللہ۔
اور اس کے بعد آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ عَنْكُمْ**
عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ (سورة
المائدہ) اے ایمان والو! جو شخص تم میں سے اپنے دین سے پھر

جائے تو اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسی قوم کو لے آئے گا جن سے اللہ تعالیٰ کو محبت ہوگی اور ان کو اللہ تعالیٰ سے محبت ہوگی الخ۔ اس آیت کے تحت حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

وایں آیت دلالت می کند بر آنکہ جماعت محبوبین کا ملیں مرفیہیں جب دخواہند کرد بامرتدین و این معنی در زمان شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نہ شد زیرا کہ اسود غنسی خروج نہ کرده بود و آنجناب بسوئے وی لشکرے روں نہ کرده۔ و نہ در ایام حضرت مرتضیٰؑ زیرا کہ قتال ایشان با بغاۃ یا خوارج اتفاق افتاد نہ مرتدین و خلفائے بنی عباس و بنی امیہ نیز بامیہج یکے از مرتدین بطریق فوج کشی قتال نکردند الخ۔

(ترجمہ) اور یہ آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ محبوبین کا ملیں کی جماعت جن سے اللہ تعالیٰ خویش ہوں گے مرتدین کے ساتھ جہاں کریں گے اور یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ شریف میں ظاہر نہیں ہوئی کیونکہ اسود غنسی نے خروج نہیں کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی غوث لشکر روانہ نہیں کیا تھا اور نہ حضرت مرتضیٰؑ کے زمانہ میں کیونکہ ان کو قتال کا اتفاق باغیوں اور خارجیوں کے ساتھ ہوا ہے مگر مرتدین کے ساتھ۔ اور خلفائے بنی عباس و بنی امیہ نے بھی مرتدین کی کسی جماعت سے بطریق فوج کشی قتال نہیں کیا اور فوٹو لے آیت سے لوگوں کا جمع ہونا اور قتال کا قیام ہونا مفہوم ہو رہا

سے تو متعین ہو گیا کہ جن لوگوں کا وصف اس آیت میں مذکور ہے وہ
 صدیق اور فاروقؓ اور ان کے لشکر تھے اور عرف عام میں قتل
 منسوب ہوتا ہے خلیفہ کی طرف اگرچہ وہ موقع جنگ میں موجود نہ ہو
 الخ تو کیا اس تفصیل کے بعد بھی کوئی اہل علم و دیانت شخص حضرت
 شاہ صاحب کی مندرجہ عبارتوں سے وہ مطلب نکال سکتا ہے جو
 عباسی صاحب پٹیل کر رہے ہیں۔ لہ اصل حضرت شاہ صاحب غفر
 صدیق اور حضرت فاروقؓ کی خلافت حق ان آیات سے ثابت کر رہے
 ہیں اور اگر ان آیات کا مصداق حضرت شہین کی خلافت کو نہ قرار دیا
 جائے تو پھر یہ آیتیں صحیح ہی ثابت نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ اس قسم کی
 لڑائیوں کا مصداق نہ حضورؐ کا زمانہ ہو سکتا ہے اور نہ حضرت علی المرتضیٰؑ
 کا اور نہ ہی بنی امیہ اور بنی عباس کی حکومتوں کا۔ تو کیا عباسی صاحب
 اور ان کے مقلدین اس سے یہ نتیجہ نکالینگے کہ العیاذ باللہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا قتال بھی اسلام کے لئے نہیں تھا؟ اور کیا وہ بنی
 امیہ کے لئے بھی یہ بات تسلیم کر لینگے کہ ان کی حکومتیں نہایت اسلام نہ
 تھیں؟ — (ب) حضرت شاہ صاحب دہلوی کی مندرجہ عبارت
 سے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ آپ حضرت علی المرتضیٰؑ کے خلافت قتال
 کرئیوالوں کو باغی قرار دیتے ہیں۔ تو کیا عباسی صاحب اور ان
 کے متبعین حضرت امیر معاویہؓ کو حضرت شاہ صاحب دہلوی کی تصریح
 کے تحت باغی ماننے کا نظریہ قبول کرتے ہیں؟ اور یہاں سے کس

کو حضرت معاویہ سے بدظنی نہ پیدا ہوئی چاہیے کیونکہ حضرت معاویہ
 مجتہد تھے آپ نے جو کچھ کہا نیک یعنی سہ اور اور و کے اجتہاد
 کیا چنانچہ خود حضرت ثناء و التقدیرس سرہ نے غلیف کی خلاف
 خروج کرنے کی تین صورتیں ہیں سے آخری صورت یہ لکھی ہے کہ :-
 این قائم کرنیکی غرض سے ملک بغاوت کریں و خلیفہ کی حقیقت
 اور اس کے احکام کے وجوب دعوت میں شبہ ہیانت کریں پس
 اگر باغیوں کی یہ تاویل قطعی ابطالان ہو تو اس کا کوئی اعتبار
 نہیں جیسے نہ تہ نیک ابر رضی اللہ عنہ کے عہد میں نہ وں کی اور
 زکوٰۃ دینے سے کار کرنے والوں کی تاویل ان قابل اعتبار تھی اور
 تاویل کے قطعی ابطالان ہونے کے یہ معنی ہیں کہ یہ تاویل انقص قرآنی
 یا سنت مشہورہ یا اجماع یا قیاس جلی کے مخالف ہو اور اگر وہ
 تاویل قطعی ابطالان نہ ہو بلکہ مجتہد فیہ ہو تو وہ گروہ باغی تو ضرور ہوگا
 مگر قرن اول میں ایسے گروہ کا حکم دہی ہے جو مجتہد قطعی کا ہوتا ہے
 کہ اگر وہ گروہ خطا کرے تو اس کے لئے ایک اجر ہے لیکن جبکہ خلیفہ
 وقت سے بغاوت کرنے کی مد نفعت کی حدیش جو صحیح مسلم وغیرہ میں
 مستفیض ہیں شائع ہو گئیں اور امت کا اجماع اس پر منعقد ہو گیا
 تو ب گروہ کوئی بغاوت کرے تو اس باغی کے عاصی ہونے کا ہم حکم
 دیتے ہیں (از لفظ الحفظ مترجم جلد اول ص ۳۱)
 اور حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت کو تو حضرت شاہ ولی اللہ محدث خلافت

ہی قرار دیتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

(۱) اثبات خلافت مابعد برائے خلفائے اربعہ از اجلی بدیہاست است (خلفائے اربعہ کے لئے خلافت عامہ کا ثابت ہونا اجلی بدیہاست سے ہے) ایضاً ص ۲۲۱ یعنی ظاہر بامر ہے جس میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔

(۲) نیز حضرت شاہ صاحب دہلوی فرماتے ہیں :-

اور آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث مستفیضہ میں اس بات کی خبر دی کہ آپ کی وفات کے بعد خلافت نبوت و خلافت رحمت ہوگی۔ اور اس کے بعد ملک عضو ض (مار کاٹ کی بادشاہت) اور جو آنحضرت کی وفات کے متصل واقع ہوئی وہ خلفائے اربعہ کی خلافت تھی تو ان کی خلافت خلافت نبوت و رحمت ہوئی اور اگر ان خلفاء کی سیرت انبیاء کی سیرت کے مشابہ نہ ہوتی یا انہوں نے غضب سے خلافت کو لیا ہوتا تو خلافت نبوت و رحمت نہ ہوتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث مستفیضہ میں یہ علم عطا فرمایا ہے کہ خلافت کا زمانہ تیس سال ہے اور سفینہ زمانے اس کی تفسیر خلفائے اربعہ کی خلافت سے کی ہے اور عقل بھی اسی پر دلالت کرتی ہے کیونکہ مطلق ریاست کی مبدئ تو تیس سال نہیں ہے تو یہ خلفاء ایسی خلافت سے متصف تھے جو ملک عضو ض سے مغائرت رکھتی تھی۔ پس یہ خلافت مدد و رحمت تھی اور جو خلافت کہ غضب و جود کی ہوتی ہے وہ

ممدوح نہیں ہوتا۔ لہذا ازالۃ الخفا رتہ چہ جلد دوم فصل ہفتم ص ۲۱
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئیوں کے تحت حضرت شاہ صاحب
دہلوی نے جو تفصیل فرمائی ہے، درمیں سال خراس خلافت میں خلفائے اربعہ
حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین اور
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کیا ہے تو کیا اس کے بعد بھی حضرت
علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو خلافت و نبوت اور خلافت رحمت و تسلیم کرنیکی
گنجائش ہوتی رہ جاتی ہے۔ اور یہاں حضرت شاہ صاحب نے حضرت ہفتم
صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا ہے وہ وہی ہے جو شیخ التفسیر حضرت
اعلیٰ دہلوی کی کتاب "حق پرست علماء کی مورد اذیت سے ناراضگی"
کے اسباب کے حوالے سے سابقہ صفحات میں مذکور ہو چکا ہے۔

سواد اعظم اہل سنت والجماعت کے نزدیک
تو حضرت علی رضی اللہ عنہ چوتھے خلیفہ راشد ہیں اور
پہلے خلفائے ثلاثہ کے بعد سولے انبیائے کرام علیہم السلام کے باقی امت م
اور آدم سے افضل ہیں لیکن محمود احمد عباسی صاحب کے ایک مقلد
ابو یزید بٹ نے لکھا ہے کہ:۔ یہ تاریخی حالات وضع طور پر ثابت
کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین یزید کی خلافت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خلافت
سے بوجہ فائز جنگی کے بدرجہ اول اور انفاق کی حاصل تھی (درشید
بن رشید ص ۲۱)

(۲) درمیں محمود احمد عباسی کی ایک در تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیے چنانچہ

لکھتے ہیں کہ :-

حضرت طلحہ و زبیر کے بیٹوں اور عزیزوں کے بارے میں الفاظ کہیں نہیں ملتے کہ حضرت عثمانؓ کی محسوس کے زمانے میں آپ لوگ مدینہ سے باہر چلے جائیں۔ حضرت علیؓ ہی کے بارے میں ان کے صاحبزادے اور چچیرے بھائی کے منہ سے ملتے ہیں جس سے ثابت ہے کہ حضرت علیؓ کی حضرت عثمانؓ سے مخالفت اس قدر نمایاں تھی کہ ان کے عزیز قریب ان کا مدینہ میں رہنا اس نازک وقت میں مناسب نہ سمجھتے تھے۔ مگر اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنے کا کہ وہ قتل کی سازش میں شریک تھے کوئی ثبوت نہیں ہے۔ (تحقیق مزید سلسلہ خدمت معاویہ و یزیدؓ طبع اول)۔

کتنا بڑا جھوٹ ہے یہ قول کہ حضرت علیؓ کی حضرت عثمانؓ سے مخالفت اس قدر نمایاں تھی۔ اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؓ سے بدظن کرنے کے لئے عباسی صاحب کس قسم کی الزام تراشیاں کرتے ہیں۔

اب اگر ان حضرات کی باہمی مخالفت اس قدر نمایاں تھی تو پھر تو یہ احتمال مخالف نکال سکتا ہے کہ حضرت عثمانؓ ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے قتل کی سازش میں حضرت علیؓ بھی شریک تھے العباد باللہ۔ اور جو یہاں عباسی صاحب کہہ رہے ہیں۔ یہی بات تو رد افضل کہتے ہیں کہ نہ علی المرتضیٰؓ حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کے مخالف تھے نہ موافق۔ اور آپ کی

خلافت کو بھی خلافت شیعین (حضرت صدیق اور حضرت فاروقؓ) کی
طرح از روئے تقیہ مانا تھا کہ رضاء و رغبت سے :-

(۳) حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بھی عباسی صاحب نے
ایک سیاسی مورخ کا قول پیش کیا ہے کہ: حسین کے دور اندیش
دوستوں نے لاکھ ہتھ مارا جنت کی کہ ایسی خطرناک جہم کے اندر عاقبت اندیش
اپنے آپ کو جو حکم میں نہ ڈالیں۔ مگر حضرت حسین نے حب جاہ کی ہلک
ترغیبات پر کان دھنے کو ترجیح دی اور ان لائقہ و خطوط کی فخریہ
طور پر نمائش کرتے رہے اور جن کی تعداد جیسا کہ شوخی سے کہتے تھے
کہ ایک اونٹ کے بوجھ کے مساوی تھی :- (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۴۸)
لیکن سادات اعظم اہل سنت و الجماعت تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے تمام صحابہ کرام کو نیک نیت اور مخلص مانتے ہیں جیسا کہ کتاب و
سنت کی نصوص سے ثابت ہے اور حضرت امام حسینؓ تو حضرت امام
حسنؓ کی طرح جنت کے جوانوں کے سردار ہیں جیسا کہ خود نبی اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :- الحسن و الحسین سید شباب اہل
الجنة (مشکوٰۃ شریف) اور حضرت علی المرتضیٰ ہوں یا حضرت فاطمہ الزہرا
حفوت حسین ہوں یا حضرت حسنؓ ابا السنۃ و الجماعت کے عقیدہ میں
ان حضرات کی محبت ایمان کا جزو ہے کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا ہے :- حُسَيْنٌ مِنِّي وَ اَنَا مِنْ حُسَيْنٍ اَحَبَّ اللّٰهُ مَنْ
اَحَبَّ حُسَيْنًا۔ حُسَيْنٌ سِبْطٌ مِنِّي لَا سَبَاطَ۔ رواہ ابوترمذی ۔

حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں۔ جو شخص حسین سے محبت رکھتا ہے اللہ تعالیٰ اس سے محبت رکھتا ہے۔ حسین میری بیٹی کی اولاد میں سے ہیں۔

(۲) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن و حضرت حسین دونوں کے متعلق فرمایا: اَدْعُهُمْ اِلٰی اُحْبَبُهُمْ وَ اَحَبُّهُمَا وَ اَحَبُّ مِنْ يُجْتَبٰهُ۔ رواہ ابوترمذی۔ اے اللہ میں ان دونوں سے محبت رکھتا ہوں اور تو بھی ان دونوں سے محبت رکھ اور اس شخص سے بھی محبت رکھ جو ان دونوں سے محبت رکھتا ہے۔

(۳) عن انس قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم آتى اهل بيتك احب اليك قال الحسن و الحسين و كان يقول لفاطمة ادعى لي ابنتي فيسئلهما و ايفئلهما اليه۔ رواہ ابوترمذی

(حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ آپ کو اپنے اہل بیت انگوٹھوں میں سے کون سب سے زیادہ پیارا ہے تو فرمایا: حسن و حسین۔ اور حضور حضرت فاطمہ سے فرمایا کرتے تھے کہ میرے دونوں بیٹوں کو میرے پاس بلا لو پھر آپ پیار سے ان دونوں کو سونگھتے اور گلے سے لگاتے۔ تو جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دونوں نواسے اتنے پیارے ہیں تو اہل ایمان کو کیوں پیارے نہ ہونگے۔ اور جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا کر رہے ہیں کہ اے اللہ جو شخص ان دونوں سے محبت

رکھتا ہے تو بھی اس سے محبت رکھ۔ تو پھر کون مومن ایسا ہو سکتا ہے جو ان دونوں کی محبت کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی محبت کا خواہشمند نہ ہو

حُب اہل بیت اور اکابر کے ارشادات

(۱) شیخ تفسیر حضرت لہوریؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عریضیؒ اشہ غزہ کے عہد خلافت میں جب ایران فتح ہوا تو وہاں سے کچھ شہزادیاں خدمت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے حضور میں بھیجوا دیں اور فرمایا کہ یہ شہزادیاں شہزادوں ہی کے رشتہ میں مجلس ذکر سے سو گھر آؤ، مگر وہاں سے نہ آئیں۔

(۲) شیخ مسلم حضرت مولانا سید حسین حمد مدنیؒ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اِیْمَنِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللّٰهَ اَنْ يُصَلِّحَ بَيْنَ فَتْنٍ عَظِيْمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ (میرے بیٹے سید سردار) ہے اور امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جہالتوں میں صلہ کرادے گا۔ اور دونوں صاحبزادوں امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں فرمایا: سَيِّدَا شَبَابٍ هَلَّا لِحَسَنٍ وَحُسْنٍ وَلِحُسْنٍ وَحُسْنٍ اَبْلَسَتْ كَيْدُ النَّوْلِ كَيْدُ الدَّارِ

امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما میں۔ سبکی وجہ سے صاحبزادوں کو سید کہا جائے گا اور کون بھی یہی لقب دیا گیا جیسے دانی کی اول کو کوٹھنی اور رجبوں کی اولاد کو رجبہ... کہا جاتا ہے جعفر فاطمہ رضی اللہ عنہما جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے

(مستوبات مجدد الف ثانی جلد دوم صفحہ ۵۲)۔

(ب) نیز حضرت نے فرماتے ہیں کہ:

محبت امیرِ اُفق نیست تیری از خلفائے ثلاثہ۔ نفس است (یعنی)
حضرت امیر علی المرتضیٰ یعنی الشہ عہد سے محبت کرنے کا نام نفس و شیعیت
نہیں ہے بلکہ خلفائے ثلاثہ سے بیزاری اور عناد رکھنا ہی رافضیت اور
شیعیت ہے۔ (۱۱ ایضاً صفحہ ۵۲)۔

حضرت مجدد صاحب کے متعلق حضرت لامہوری کی عقیقہ ت یہ ہے کہ فرمایا:
حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انسان ہر کار
فرنگ۔ ملحد اور زندقہ کو اپنے آپ سے بدرجہا بہتر سمجھے۔ ہم ان کو
مجدد مانتے ہیں اور یہ ان کا حال ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ ہر
صدی میں ایک مجدد ہوگا جو دین کو زندہ کرے گا۔ ان کے بند ہونے پر
امت کا اجماع ہے۔ (مجلس ذکر حقہ بمقہم صفحہ ۱۲ مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۵۷ء)

(۴) حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب ثانی قویٰ فرماتے
ہیں :- اہل بیت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو ہمارے حق میں
چشم و چراغ ہیں۔ ہمارے نزدیک اعتقاد اصحاب اور حب اہل
بیت دونوں کے دونوں ایمان کے لئے بمنزلہ درپر کے ہیں۔ دونوں ہی
سے کام چلے ہے۔ جیسے ایک پر سے طائر بلند پرواز نہفت پرواز تو
کیا ایک بالشت بھی اڑ نہیں سکتا۔ ایسے ہی ایمان بھی بے ان دو پرل

کے بارے کے موجب نوزعتہ و جس کی طرف اُولَئِكَ هُمُ الْفَافِرُونَ
یا فَاثِرٌ قُوْرًا عِظَمُهُ وَغِيْرِهِ اسناد ہے) نہیں ہو سکتا الخ (بدیۃ الشیخ
ص ۲۴ طبع جدید)۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن مجید
میں سورۃ الاحزاب کی آیت تَمَّا بَرَزْنَا
اَللّٰهُ بِذٰلِكَ هَبْ عَنَّا غَمًّا اِلَيْهِمْ اَهْلٌ لِّبَيْتٍ وَنُطْعَمُهُمْ كَمَا نَنْهَضُهُمْ
میں اہل بیت، ول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کو ذمہ لیا گیا ہے
تو یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ حضرات کو اہل بیت قرار دینے کیونکر
صحیح ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک آیت میں اہل البیت
کا خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج پاک کے لئے ہے لیکن صحیح
مسلم اور ترمذی شریف سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت زید رضی اللہ عنہ، حضرت حسن رضی اللہ عنہ، حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو اپنی
جگہ میں لے کر یہ دعا کی تھی کہ: اَللّٰهُمَّ هٰؤُلَاءِ اَهْلُ بَيْتِيْ
فَاذْهَبْ عَنْهُمْ اَلْجَنَّةَ — اے اللہ یہ میرے اہل بیت
میں پس تو ان سے ناپاکی کو دور کر دے الخ۔ تو جب خود رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چار حضرات کو خصوصیت کے ساتھ اپنی
رحمت کی چادر میں لے کر اپنی دعا میں ان کو اہل بیت فرمایا ہے تو
ہم اہل سنت و شاد رسالت کے سخت کیوں نہ ان حضرات کو اہل
بیت کہیں۔ آیت میں چونکہ حضور کی بیویوں کے بارے میں وَنُطْعَمُهُمْ

نظہیراً فرمایا گیا ہے۔ اس لئے اہل سنت والجماعت ازدواج کے ساتھ طہرات کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور چونکہ حدیث کے لفظ میں مذکورہ چاروں حضرات کو بھی اہل بیت فرمایا گیا ہے اس لئے ان کو عموماً اہل بیت سے تعبیر کرتے ہیں اور قرآن و حدیث کے مفہوم میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ حضرت نونوتوی فرماتے ہیں کہ :-

باقی رہی ازدواج طہرات جو اہبات مومنین یعنی سب مسلمانوں کی مائیں ہیں۔ ان کی نسبت جو کچھ حضرات شیعہ شناخوال ہیں سب ہی جانتے ہیں حالانکہ اصل اہل بیت وہی ہیں۔ کیونکہ اول تو اہل بیت کے معنی بعینہ اہل خاندان ہے۔ اتنی بات تو انکو کچھ نہ جانتے ہوں، مولوی عمار علی صاحب بھی جانتے ہونگے ایہ وہ شیعہ مولوی ہیں جن کے سوالات کا جواب حضرت نونوتوی لے رہے ہیں (دوسرے لفظ اہل بیت جو کلام اللہ میں واقع ہوا ہے تو ازدواج طہرات ہی کی شان میں وارد ہوا ہے گو حضرت علیؑ اور حضرت زہراءؑ اور حضرات حسینؑ بھی بوجہ عموم لفظ یا بہ سب اقسام حضرت رسالت پناہی صلی اللہ علیہ وسلم اہل بیت ہونے کی فضیلت میں داخل ہو گئے ہیں الخ (ایضاً صفحہ ۲۶۶/۲۶۷) نیز فرماتے ہیں کہ :- اس تقریر سے سب پر واضح ہو گیا کہ کلام اللہ سے جو ازدواج کا اہل بیت ہونا اور حدیث سے حضرت علیؑ اور حضرت زین العابدینؑ اور حضرات حسینؑ رضی اللہ عنہم جمعین کا اہل بیت ہونا ثابت ہوتا ہے سب صحیح اور درست ہے اگرچہ شیعوں کی سمجھ میں نہ آتا ہو۔ الخ (ایضاً صفحہ ۲۲۸)۔

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ ایک شیعہ مجتہد کو جواب دے رہے ہیں اس لئے اہل بیت کے مفہوم کے سلسلہ میں ان پر الزام رکھ دیا ہے لیکن یہ بھی امر واقع ہے کہ عباسی پارٹی بھی مسلک اہل سنت و الجماعت کے خلاف اہل بیت صرف ازواج مظہرات کو کہتے ہیں۔ اور حضرت علی وغیرہ مذکورہ حضرات کو اہل بیت سے خارج کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ محمود احمد عباسی نے ان حدیث کو وضعی اور من گھڑت قرار دیا ہے جن سے ان حضرات کا بھی اہل بیت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

سیاسی اغراض کی خاطر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبی قرابتداروں کو اہل بیت میں شامل کرنے کے لئے حدیثیں وضع ہوئیں الخ اختلاف معاویہ و یزید عرض مؤلف طبع سوم ۱۲۵۔

عباسی صاحب کی تصانیف سے ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث کے بارے میں ان کا نظریہ بھی مسٹر غلام احمد پر دیر کا سا ہے کہ جو حدیث وہ اپنے مشن کے خلاف پاتے ہیں اس کو بل تامل وضعی اور من گھڑت قرار دے دیتے ہیں۔ خواہ اسے محدثین امت اس کو صحیح قرار دے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب از انہ الخفایا کی عبارت کا مطلب بیان کرنے میں جس طرح عباسی صاحب نے مہارت دکھائی ہے جس کی بحث پہلے گزر چکی ہے، حالانکہ حضرت شاہ صاحب نے وہاں بعض قرآنی آیات کی تشریح فرما کر اس کا مصداق متعین کیا ہے اس

سے اندر دلکایا جاسکتا ہے کہ تاریخی واقعات کے لئے کرنے اور ان کے مطالب بیان کرنے میں انہوں نے کیا کچھ نہیں کیا ہو گا۔ اور اس جدید خارجی نقطہ کے اثرات سے بعض علماء بھی محفوظ نہیں رہے اور حضرت علیؑ تفسی اور حضرت امیر معاویہؓ کے اختلاف و نزاع میں وہ بھی محققین اہل سنت کے مسلک اعتدال سے ہٹ کر انحراف و تقاطع میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ چنانچہ ایک مصنف عالم کو حضرت معاویہؓ بنی سہلہ کی عقیقت میں اتنا غلو ہو گیا ہے کہ وہ حضرت معاویہؓ کی طرف اجتہاد کی نسبت کرنے کو بھی برداشت نہیں کرتے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: (۱) حضرت معاویہؓ کا یہ موقف تھا جس کی صحت میں شرعاً یا عقلاً کسی طعن کا م کی گنجائش نہیں۔ علمائے سلف ان کے موقف کو سمجھتے تھے لیکن بعد کے سطحین منکملین و مؤرخین نے ان کے اس موقف کو سمجھے بغیر اسل قدم کو ان کی خطائے اجتہادی سے تعبیر کر دیا۔ اس کی شہرت اتنی ہوئی کہ بعض علمائے محققین بھی اس مغالطہ میں مبتلا ہو گئے اور اسے خطائے اجتہادی کہنے لگے حالانکہ کسی دلیل شرعی یا عقلی سے ان کی غلط ثابت نہیں ہوتی البتہ! اظہار حقیقت بجواب خلافت و مولیت جلد دوم ص ۱۰۳

۲۱ یہاں اس دستور کی وضاحت لازم ہے جس کی طرف عام طور پر مؤرخین اور متاخرین فقہاء و منکملین کا ذہن نہیں گیا کہ ان سب حضرات کا بیعت سے نکال دینا خلافت و تقضوی تسلیم کرنے

سے انکار کے متادوں نہیں تھا۔ لہذا ایسا حاشیہ دیا۔ (۲۰)
 ۳۱۔ محمود احمد بانی کی طرف "صفت و صوف بھی حضرت علیؑ کی خلافت
 کو مستقل نہیں سمجھتے بلکہ منہج می اور عبوری قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ
 لکھتے ہیں کہ :-

ان حالات پر نظر کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت علیؑ
 کی خلافت اگرچہ باطل صحیح تھی اور بے شک وہ خلیفہ برحق تھے لیکن
 ان کی خلافت کی نوعیت منہج می (EMERGENT) خلافت کی تھی۔
 جس میں پورے مالم اسلامی کے مائتات شریک نہ تھے۔ انکی اثرات
 نے اپنا حق رائے دہی استعمال نہیں کیا تھا۔ اس صورت میں شریعت
 و عقل ہر طرح لازم تھا کہ مائتات سب مائتات پیدا ہونے کے بعد مقبول
 رائے عامہ کیا جاتا۔ لہذا (ایضاً صفحہ ۱۸)

(۳۲) حضرت مودودیؒ کی رائے کو بہ نسبت حضرت علیؑ کی رائے کے زیادہ
 صحیح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

دونوں حضرات کی رائے اپنی اپنی جگہ صحیح تھی اور ان کے درمیان
 صحیح و غلط یا خطا و صواب کا تقابل نہ تھا۔ لیکن اگر اس وقت
 سے سیکر موجودہ ذرہ تک کے واقعات اور شیعہ گرد ر سے استفسار
 کریں تو ان کا متفقہ جواب یہ ہوگا کہ حضرت علیؑ کی رائے صحیح و برحق
 مگر حضرت معاویہؓ کی رائے آئس یعنی نسبتاً زیادہ صحیح تھی : (صفحہ ۱۹)
 (د) حقیقت یہ ہے کہ بناء بر واقعات کو دیکھنے کے بعد ہر شخص اس

نتیجہ پر پہنچیں کہ حضرت معاذؓ کو مہزول کرنے میں عجلت فرمان حضرت
 علیؓ کی شدت نہیں بلکہ سیاسی مصلحت تھی لیکن اس سے نہ ان کی دینی
 عظمت میں فرق آتا ہے نہ ان کے مذہب سے جوڑنے پر کوئی حرج اور موصوم
 نہ تھے اگر ان سے ایک سیاسی مصلحت ہوگی تو نہ یہ مصلحت تعجب ہے نہ کوئی
 عیب بخدا ایضا اظہار حقیقت جواب نفرت و ملوکیت جملہ وہ فساد
 مہم موصوف کی نہ ہے عبادت برابری کی یہاں گنجائش نہیں
 ہے ورنہ اس لئے یہاں نقل کردی ہیں کہ حضرت علیؓ نے اس وقت
 اس جہد جاری کرنے کے اثرات کا بارہا پس اور ان سے مسلمانان اہل
 سنت و جماعت کو بیکار کی کوششیں ہیں۔

حسین و یزید

حضرت امام حسین بنی امیہ عنہ حضور رحمت عالمین
 صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب خواستہ ہیں اگر شہ
 وفاق میں ان کی محبوبیت و عظمت کے تعلق بعض احادیث نقل کر
 دی گئی ہیں۔ جہد کے حالات آپ نے جو اقدام کیا اس میں آپ حق
 پر تھے اور اپنے وقت پر استقامت کے نتیجہ میں آپ کو شہادت
 سبب ہوا ہے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں حضرت امام حسینؓ
 کی شہادت کے وقت وہ مخالفین کے ہاتھ ضائع ہوئے وہاں سے آپ نے
 دار بطنہ دیوبند تبت راہ رحمت کو یا مہرق سمدانہ کو ہی قدس سرہ
 کے قتل کے مقام پر کتب کا طبع و ناسخ کیا ہے۔ اور امام حسینؓ اور یزیدؓ
 کے مسئلہ پر خود شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد فی کا مکتوب مکتوبات شیخ الاسلام

جلد اول میں شائع ہو چکا ہے جس میں حضرت نانوتوی کے طویل مکتوب کے بھی اقتباسات درج فرمادئے ہیں۔ اور حضرت نانوتوی کا مفصل مکتوب گرامی حضرت کے مجموعہ کاتیب قاسم العلوم میں شائع ہو چکا ہے (۲) گو محمود احمد عباسی اور اظہار حقیقت کے مصنف موصوف یزید کو صالح عادل خلیفہ تسلیم کرتے ہیں اور اس موقف کی تائید میں عباسی نے اپنی تصانیف میں تفصیل بحث کی ہے۔ لیکن مذات ادا پر کا موقف ان سے بالکل جدا ہے۔ ورنہ یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں چنانچہ بطور نمونہ حسب ذیل عبارات قابل ملاحظہ ہیں :-

(۱) امام ربانی حضرت مجدد اعظم ثانی فرماتے ہیں :- یزید بے دولت، زمرہ فسق است توقف در لعنت او بنا بر اصل مقرر اہل سنت است کہ شخص معین۔ اگرچہ کافر باشد تجویز لعنت نہ کردہ اند مگر آنگہ بیقین معلوم کنند کہ ختم او بر کفر بورہ کافی ابواب جہنمی و امراتہ نہ سنگہ او شایان لعنت نیست لہذا (مکتوبات مجدد اعظم ثانی جلد اول ص ۳۳۹) مکتوب نمبر ۲۳۹ -

(ترجمہ) یزید بے نصیب فاسقوں کے گروہ میں شامل ہے اس پر لعنت کرنے میں توقف اہل سنت والجماعت کے ایک مقرر اصول کی بنا پر کیا جاتا ہے کہ جب تک کسی شخص کے متعلق یہ معلوم نہ ہو کہ اس کا خاتمہ کفر پر ہوا ہے مثلاً ابواب جہنمی اور اسکی عورت کے۔ اس وقت تک کسی معین شخص پر لعنت جائز نہیں ہے خواہ وہ کافر

لیکن یزید اس حالت میں مرا کہ حضرت ابن الزبیر اور وہ لوگ
 جنہوں نے مکہ میں آپ کی بیعت کی تھی یزید کی بیعت سے باہر تھے
 اور مسلمانوں کے تمام شہر واپس اس کی حکومت قائم نہیں ہوئی تھی۔
 (ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے تحت حضرت
 شاہ ولی اللہ محدث تیزید کو ذی عاقبتی (مگر اسی کی طرف بلائے
 داخل) میں شام کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

اور مگر اسی کی طرف بلانا ان میں سے مسک شام میں یزید کھتا اور
 عراق میں فتار وغیرہ ذلک الخ (حجۃ اللہ الباقی مترجم اردو ص ۱۸۰)
 مولانا عبدالحق حقانی۔

(۳۱) محمود احمد عباسی اپنے نظریہ کی تائید میں علامہ ابن تیمیہ کے اقوال
 بھی پیش کیے ہیں حالانکہ علامہ مرحوم یزید کو ایک بادشاہ مانتے
 ہیں نہ کہ صالح خلیفہ۔ چنانچہ لکھتے ہیں :- وخیر من الحجاج بن
 یوسف فانہ اظلم من یزید بالتفاق اس ومع هذا فیدال
 غایۃ یزید وامثالہ من املوک ان یکونوا قساقس فافلحۃ الفاسق
 المعین لیست ماموراً بہا (منہاج السنۃ جلد دوم ص ۲۵۵) یعنی
 یزید حجاج بن یوسف سے بہتر ہے کیونکہ وہ یزید سے زیادہ ظالم ہے
 اور اس پر سب لوگوں کا اتفاق ہے۔ علاوہ ازیں یہ کہا جائے گا
 کہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یزید اور اس کی مثل دوسرے
 بادشاہ فاسق تھے۔ لیکن معین فاسق پر لعنت کرنیکا شریعت نے

مہم نہیں دیا۔ حج کو یزید سے زیادہ ظالم کہتے تھے۔ طلب یہی ہو سکتا ہے کہ گویزید بھی ظالم تھا لیکن حج جس سے زیادہ تھا۔

اب : اور حج کے متعلق علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :- وكان الحسن المصري يقول ان لحجاج عذاب الله فلا تدفعوا عذاب الله ابديكم ولكن عذكم بالاسكان والنصر عذاب النار اور امام حسن بدھن فرمایا کرتے تھے کہ حج تو اللہ تعالیٰ کا عذاب ہے اس لئے تم اس کو اپنے ہاتھوں کے ذریعہ نہ ہٹاؤ بلکہ اللہ تعالیٰ کے ہاں عاجزی اور زاری کے ذریعہ اس عذاب کو ہٹاؤ۔

اج : علامہ ابن تیمیہ حضرت ابوسلمہ بنی النضر کو شہید مانتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ :- واما مقتل الحسين رضي الله عنه فلا ريب ان قتل مظلوماً شهيداً كما قتل اشاهه من المظلومين الشهداء وقتل لحسن معصية لله ورسوله من قتله أو اعان على قتله او رضی بذلك وهو مصيبة أصيب بها المسلمون من اهلته وعبراهله وهو في حقه شهيد له ورسوله جنة وسوم منزلة الله : ايضا بلده دوم ۱۶۷۰ یعنی حضرت حسینؑ بل شک شہید ہیں جو ظلم قتل کئے گئے ہیں جیسا کہ آپ کی تاریخ دو سکے مظلوم شہید، قتل کئے گئے ہیں اور حضرت حسینؑ کو قتل کرنے میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی پائی باقی ہے ان لوگوں کی معرفت سے جنہوں نے آپ کو قتل

کیا بت یا آپ کے قتل پر اغانت کی ہے ان کے قتل پر راضی ہوئے
ہیں۔ اور یہ ایک بیعت ہے جو تمام مسلمانوں کو پہنچی ہے خواہ آپ
کے گھر والے ہوں یا دوسرے۔ اور وہ آپ کے حق میں ایک شہادت
اور درجہ اور مرتبہ کی بندی ہے الخ۔

(۱) نیز علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: والحسن والحسين من اعظم
اهل بيته اختصا مقاماً به كما ثبت في الصحيح انه اُدار كساءه
على علي بن وفاطمة وحسن وحسين ثم قال اللهم هؤلاء اهل
بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا (ایضا صفحہ ۲۵)۔
یعنی حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل
بیت میں سے زیادہ عظمت والے اور حضورؐ کے ساتھ خصوصیت رکھنے
والے ہیں۔ جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے اپنی چادر
حضرت علیؑ، قاضی حسنؑ اور حسینؑ پر لپیٹی اور فرمایا اے اللہ۔ یہ
میرے اہل بیت ہیں پس تو ان سے رجس (پلیدی) دور کر دے
اور ان کو بہت زیادہ پاک کر دے۔ یہ وہی اللہم هؤلاء اهل
بيتي والی حدیث ہے جس کو علامہ ابن تیمیہ صحیح کہتے ہیں اور مؤاخذہ
عباسی اسکو وضعی امن گزرت، قرار دیتے ہیں۔

(۲) حضرت بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:۔ یزید فاسق تھا اور
فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے دوسرے صحابہؓ نے ہائز سمجھا جنت
امامؑ نے ناجائز سمجھا اور اکراہ میں انعقد جائز تھا مگر واجب نہ تھا

۱۰ زعم ہے بالحق ہونے کے سبب یہ غلو تھے اور مقتول مظلوم شہید
 ہوتا ہے۔ شہادت خود کے ساتھ مخصوص نہیں۔ ہم اسی بنائے
 مظلومیت پر ان کو شہید مانیں گے۔ باقی یزید کو اس قتال میں
 معذور نہیں کر سکتے کہ وہ مجتہبہ سے اپنی تقیہ کیوں کرانا کفاح
 جبکہ حضرت امام آخر میں زمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس
 کو آدھ ادا تہی تھی۔ پناہی اہل حسیہ کے قتل کی بنا ہی تھی۔ اور
 مسائل کی اطاعت کا جواب الگ بات ہے۔ مگر مطہر ہونا کیا جائز
 تہذیب مخصوص نا اہل کو۔ اس پر خود واجب تھا کہ معذول ہو جاتا
 پھر اہل مل و عقد کسی اہل کو خلیفہ بن لیتے : (امداد القادسی جلد ۴
 صفحہ ۶۵)۔

(۵) شیخ الاسلام حضرت مدنی فرماتے ہیں :-

خلاصہ کلام یہ کہ مؤمنین میں سے ان لوگوں کا قول کہ حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ حیات میں یزید ملعون بائسق تھا اور
 ان کو اس کی خبر تھی اور کچھ انہوں نے اس کو نامزد کیا یا اکل غلط ہے
 ہاں ہو سکتا ہے کہ وہ اس وقت میں خفیہ طور پر فسق و فجور میں مبتلا
 ہو مگر ان کو اس کے فسق و فجور کی اطلاع نہ ہو۔ ان کی وفات کے
 بعد وہ کھیل کھیل اور بوجھ نہ ہونا چاہیے تھا کہ بیٹھا : (مکتوبات
 شیخ الاسلام جلد ۱۰ صفحہ ۱)۔

اب انیز فرماتے ہیں :- علاوہ ازیں فاسق ہونے کے بعد خفیہ معزول

ہو جاتا ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ اس وقت تک مجتہع علیہ نہیں ہوا
 تھا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین کی رائے یہ
 تھی کہ وہ معزول ہو گیا اور اسی بنا پر اصلاح امت کی غرض سے
 انہوں نے جہاد کا ارادہ فرمایا۔ پھر باوجود اس کے خلع کا مسئلہ تو آج
 بھی متفق علیہ ہے۔ یعنی اگر خلیفہ نے ارتکاب فسق کیا تو اصحاب
 قدرت پر اس کو عزل کر دینا اور کسی عادل متقی کو خلیفہ کرنا لازم
 ہو جاتا ہے۔ بشرطیکہ اس کے عزل اور خلع سے مفاسد مصالح سے
 نائد نہ ہوں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے اتباع کی
 رائے میں مفاسد زیادہ نظر آئے وہ اپنی بیعت پر قائم رہے۔ اور
 اہل مدینہ کے عموماً بعد از بیعت اور واپسی و فدا از شام ایسا محکوم
 نہیں کیا اور سمجھوں نے خلع کہا جس کی بنا پر وہ قیامت خیز واقعہ
 حرہ نمودار ہوا جس سے مدینہ منورہ اور مسجد نبوی اور حرم محترم کی
 انتہائی بے حرمتی اور تذلیل ہوئی۔ کیا مقتولین حرہ کو شہید نہیں
 کہا جائیگا الخ (ایضاً مکتوبات شیخ الاسلام ص ۲۸)۔

(۶) امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ایک
 عالم ربانی ہیں جو اپنے دور میں سنی شیعہ نزاعی مسائل کی تحقیق میں
 ایک خاص بصیرت اور اجتہادی شان رکھتے ہیں۔ اور آپ کی تصانیف
 صدیوں تک ان مسائل میں اہل سنت والجماعت کی رہنمائی کرتی
 رہیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ مولانا موصوف نے ایک کتاب تطہیر الجنان

کا ترجمہ بن مرتویر الایمان لکھا ہے۔ تلہیہ الجنان کے مصنف ملازمین
حجر کی شافعی منتوی سنہ ۹۹۰ھ یا بقول بعض سنہ ۱۰۰۰ھ میں امام اہل سنت
اپنے ترجمہ تنویر الایمان کے دیباچہ میں لکھتے ہیں :-

اما بعد و صبح ہو کہ ملازمہ ابن حجر کی رحمتہ اللہ علیہ کی کتاب تلہیہ الجنان حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ایک مشہور درجے فہرہ کتاب ہے اور
اس کتاب کی ضرورت ہندوستان میں سی سے ظاہر ہے کہ نہایت
کے بادشاہ ہمایوں کی درخواست پر یہ کتاب تالیف ہوئی۔ تلہیہ الجنان
میں ایک جگہ لکھا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن
حزیم انصاری سے فرمایا تھا کہ :

خلافت کے لئے میرے اور دوسرے صحابہ کے سوا اور کوئی باقی نہیں
اور یہ ایسا ان کے بیٹوں سے زیادہ مستحق ہے ؟ (تنویر الایمان ترجمہ
تلہیہ الجنان ص ۱۱) اس وقت کے ماسیہ پر امام اہل سنت نے
نئے یہ لکھا ہے کہ : استعق کی بد وجہ نہ تھی کہ خلیفہ کا بیٹا خلافت کا
حقدار ہے ورنہ ضلعائے رانہ یب کی اولاد خلافت کی مستحق ہوتی بلکہ یہ
وجہ تھی کہ محبت یہ ہی کے باعث حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خیریت
یا ظن معلوم کرنے کا موقع نہیں ملا۔ اور (۳۱۵) کو صلیح اور متدین
سمجھتے ہیں ۔

اب نیز امام اہل سنت مولانا گھنوی اپنی کتاب ابوالانمہ یعنی
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مختلف تعبیات ص ۳۳ پر لکھتے ہیں :

حضرت علیؓ کے فرزند حضرت حسینؓ کا واقعہ کر بلا سبق لینے کے لئے کافی ہے کہ ایک ناسق کے ہاتھ پر بیعت نہ کی اور اپنی آنکھوں کے سامنے تمام خاندان کو کھڑا دیا اور خود بھی جان دے دی بھلا جس کے بیٹے کی استقامت اور حمیت کا یہ حال ہو اس کے باپ کی نسبت یہ گمان ہو سکتا ہے کہ اس نے بحوث جان یا نطیع دنیا، ظالموں فامبوں کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ عاشر و کلا۔

عباسی صاحب اور ان کی چارٹی

یزید کی حمایت میں صحیح بخاری

جہاد قسطنطنیہ کی پیشگوئی

کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اول جیش من اُمتی یخزون مدینۃ قیصر مغفور لہم
(بخاری کتاب الجہاد) : نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت
کا پہلا لشکر جو قبضہ کے شہر یعنی قسطنطنیہ پر جہاد کرے گا ان کے
لئے مغفرت ہے۔

عباسی صاحب اس حدیث کے تحت قسطنطنیہ شریح بخاری کی یہ عبارت
پیش کرتے ہیں : کان اول من غزا مدینۃ قیصر یزید بن
معاویہ ومعہ جماعة من سادات الصحابة کا بن عس و
ابن عباس و ابن النبی و ابی ایوب الانصاری۔ (حاشیہ صحیح
بخاری) (ترجمہ) مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر سب سے اول جہاد
یزید بن معاویہ نے کیا اور ان کے ساتھ سادات صحابہ مثل ابن عمر

۱۱
 داہن عباسؓ و ابن الزبیرؓ اور اور ابوالیوب انصاری کی ایک جملہ تھی (خلافت معاویہؓ و یزید ص ۲۹ طبع سوم دسمبر ۱۹۶۱ء) اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ۱۔ علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر یزید کی منقبت میں ہے۔ ساتھ ہی المہلب کا یہ قول نقل کیا ہے۔ قال المہلب فی هذا الحدیث منقبة لمعاویة لانه اول من غزا البصر ومنقبة لولده لانه اول من غزا مدینة قیصر (عاشیہ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۲۱)۔ (ترجمہ) اس حدیث کے بارے میں (محدث) المہلب نے فرمایا کہ یہ حدیث منقبت میں ہے (حضرت معاویہؓ کے کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر جہاد کیا (خلافت معاویہؓ و یزید ص ۲۹)۔

یہاں پر بھی عباسی صاحب نے اپنی روایتی مہارت کا ثبوت دیا ہے کہ محدث المہلب کا قول تو نقل کر دیا لیکن اس قول کی تردید میں متصلاً ہی جو عبارت ان اشارین حدیث نے لکھی ہے اس کو ترک کر دیا۔ چنانچہ علامہ ابن حجر المہلب کے قول کے بعد لکھتے ہیں:-
 وتعقبہ ابن اثیر و ابن المنیر بما حاصلہ اذ لا یلزم من دخوله فی ذلك العموم ان لا یخرجہ بدلیل خاص اذ لا یختلف اهل العلم ان قوله صلی اللہ علیہ وسلم مغفور لهم مشروط بان یكونوا من اهل المغفرة حتی لو امرت

اَحَدُ مَسْغَرَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ
 اتِّفَاقًا فَذَلَّ عَلَىٰ أَنَّ الْمُرَادَ مَغْفُورٍ لِمَنْ وَجَدَ شَرْطَ الْمَغْفَرَةِ
 فِيهِ اِنْتَهَى۔ (ترجمہ)۔ المہلب کا تعاقب کیا ہے ابن التین اور
 ابن النیر نے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یزید کی اس پیشگوئی کے عموم میں
 داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی اور شخص کی دلیل کی بنا پر
 اس سے خارج نہیں ہو سکتا کیونکہ اہل علم میں سے کوئی بھی اس میں اختلاف
 نہیں کرتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ جہاد قسطنطنیہ
 میں شامل ہونے والے سب افراد بخش دئے گئے ہیں۔ اس شرط کے
 ساتھ مشروط ہے کہ وہ مغفرت کے اہل ہوں حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اس
 کے بعد ان میں سے مرتد ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس بشارت میں
 داخل نہیں رہے گا۔ لہٰذا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مغفور تم یعنی
 ان کے بخش دیئے جانے سے مراد وہی لوگ ہیں جن میں مغفرت کی یہ شرط
 پائی جائے۔ قسطنطنیہ شرح بخاری اور عمدة القاری المعروف بہ مینی
 شرح بخاری میں بھی یہی جواب لکھا ہے اگر عباسی صاحب فتح الباری
 کی پوری عبارت لکھ دیتے تو کتاب پڑھنے والوں کے سامنے المہلب
 محدث کے استدل کا جواب بھی آجاتا۔

(۲) وہ دلیل خاص کیا ہے جس کی وجہ سے محدثین نے قسطنطنیہ
 والی بشارت سے یزید کو خارج قرار دیا ہے۔ سو بخاری شریف میں یہ
 ہے۔ قَالَ ابُو هُرَيْرَةَ سَمِعْتُ الصَّادِقَ الْمَصْدُوقَ صَلَّى اللَّهُ

علیہ وسلم ہلکۃ امتی علی اییدی غلیمة من قریش (بخاری
 کتاب الفتن) یعنی حضرت ابوہریرہ نے فرمایا کہ میں نے صادق و صدوق
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ میری امت کی ہلاکت چند
 قریشی لڑکوں کے ہاتھوں ہوگی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی غلیمة کے لفظ
 کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قلت وقد يطلق الصبی
 والغلیم بالتصغیر علی الضعیف العقل والتدبیر والمدین ولو
 کان محتلاً وهو المراد هنا (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۷۷)۔ (ترجمہ)
 میں کہتا ہوں کہ صبی اور غلیم (پھوٹا لڑکا) کا لفظ تصغیر کے ساتھ
 کبھی ضعیف العقل ضعیف التہیج اور ضعیف الدین پر بھی بولا جاتا
 ہے اگرچہ وہ جوان بھی ہو اور یہاں روایت میں یہی مراد ہے۔ یعنی
 وہ عقل۔ تدبیر اور دین کے اعتبار سے کمزور ہوں گے: اوفتح البای
 میں ہی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت درج ہے۔ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اعوذ باللہ من امارۃ الصبیان
 قالوا وما امارۃ الصبیان قال ان اطعمتموہم ہلکتم ای فی
 دینکم وان عصیتموہم اہلکو کما ای فی دنیاکم بازہاق
 النفس او باذہاب المال او بہما۔ (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۷۷)
 کتاب الفتن: (ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 میں لڑکوں کی حکومت سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں۔ صحابہؓ نے عرض
 کیا کہ لڑکوں کی حکومت کیا ہے۔ تو فرمایا کہ اگر تم ان کی اطاعت

کرو گے تو ہلاک ہو گے۔ یعنی دین کے بارے میں اور اگر تم ان حکم
 نہ مانو گے تو وہ تمہیں ہلاک کر ڈالینگے یعنی تمہاری دنیا کے بارے
 میں جان بکریا مال چھین کر یا جان و مال دونوں لیکر)۔ نیز فتح الباری
 جلد ۱۳ میں ہی ہے۔ و فی روایۃ ابن ابی شیبۃ ان ابا ہریرۃ کان
 یسئلی فی الاسواق ویقول اللہم لا تذکرکمی سنۃ سبتین ولا
 امارۃ الصبیان۔ ترجمہ: اور ابن ابی شیبہ کی ایک روایت
 میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ بازاروں میں چلتے پھرتے فرماتے تھے کہ
 اے اللہ! ساٹھ ہجری کا زمانہ مجھ پہ نہ گزے اور نہ لڑکوں کی حکومت
 (امارۃ الصبیان) مجھے پائے! اور ابدا یہ والنہایہ جلد ۸ میں حافظ
 ابن کثیر محدث نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی یہ روایت
 نقل کی ہے کہ:- سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
 یکون خلف من بعد ستین منۃ أضعوا الصلوۃ واتبعوا
 الشهوات فسوف یلقون عقیاباً۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا میں
 نے یہ ارشاد سنا ہے کہ ستھ کے بعد ایسے خلف ہوں گے جو نمازوں
 کو ضائع کرینگے تو ایسے لوگ عنقریب جہنم کی وادی میں ڈال دیے جائینگے
 اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں ان دونوں روایتوں کی
 مراد بتلاتے ہوئے لکھا ہے کہ:- و فی هذا اشارۃ الی ان اول
 الأئیمۃ کان فی منۃ سبتین یزید وهو كذلك فان یزید
 بن معاویۃ استخلف فیہا وبقی الی منۃ اربع و ستین

فحات۔ اور اس میں اس طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ ان نوجوان
 لڑکوں میں پہلا نوجوان لڑکا سنہ ۱۲۰۰ میں یزید تھا اور وہ ایسا ہی تھا
 کیونکہ یزید بن معاویہ ہی اس سن میں خلیفہ بنایا گیا تھا اور وہ
 سنہ ۱۲۰۰ تک باقی رہا اس کے بعد فوت ہو گیا (فتح الباری جلد ۱۳
 ص ۵) اور علامہ عینی نے بھی امارۃ البصیان والی حدیث کی شرح
 میں لکھا ہے :- و اولہم یزید علیہ ما یستحق و کان غالباً
 یمنزع لشیوخ من امارۃ البلدان الکبار و یولیہا الاصغیر
 من اقاربہ (عمدة القاری شرح البخاری جلد ۱۱)۔ (ترجمہ)
 اور ان لڑکوں میں سے پہلا یزید ہے اس پر وہی پڑے جس
 کا وہ حقدار ہے۔ وہ اکثر بڑوں کو بڑے بڑے شہروں کی امارت
 سے ہٹا کر اپنے اقارب میں سے چھوٹوں کو یہ امارت کے عہدے
 دے دیتا تھا)۔

خلاصہ یہ کہ دو بزرگ احادیث کا مصداق یزید بنتا ہے جن سے اس
 کی مذمت پائی جاتی ہے اس لئے محمد بن نے قسطنطنیہ والی بشارت
 کی حدیث سے یزید کو خارج کر دیا ہے۔ یہ امر قابل فور ہے کہ مندرجہ
 بشارت والی حدیث اسی بخاری شریف میں ہے جو حضرت شاہ
 ولی اللہ محدث دہلویؒ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور
 حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ نے جمع کرائے ہے
 ہیں اور اس کی سند طلبہ کو دیتے رہے ہیں لیکن باوجود اس کے

یہ حضرات یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ اس قسطنطنیہ کے شکر میں حضرت عبداللہ بن الزبیر بھی تھے اور بعض روایات کے مطابق حضرت امام حسین بھی تھے لیکن باوجود اس کے یہ حضرات یزید کے مخالف نہیں ہیں۔ اگر وہ بھی مندرجہ بشارت کا مصداق یزید کو سمجھتے تو اسکی مخالفت کیوں کرتے اس سے ثابت ہوا کہ صحیح بخاری کی حدیث کی مندرجہ بشارت ینید کے بارے میں نص نہیں ہے چنانچہ حکیم امامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی بھی فرماتے ہیں کہ :-

اسی طرح اس کو (یعنی یزید کو) یقیناً مغفور کہا بھی جاتی ہے کیونکہ اس میں بھی کوئی نص صریح نہیں رہا استدلال حدیث مذکور سے وہ بالکل ضعیف ہے کیونکہ وہ مشروط ہے شرط وفات علی لایمان کے ساتھ اور وہ امر محمول ہے چنانچہ قسطلانی میں بعد نقل قول مطلب کے لکھا ہے۔ و تعقبہ ابن التین وابن المنیر الخ (رحمہم اللہ) فقادی جدیدہ نمبر ۱۴۱

حدیث بشارت کے الفاظ مغفور لہم سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس شکر کی ہمیشہ کے لئے مغفرت ہوگئی ہے کیونکہ اس میں کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے جس سے دوام سمجھا جائے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس شکر میں شامل ہونے والوں کے پہلے گناہ بخش دیے گئے ہیں اور آئندہ جو

ایک غلط فہمی کا ازالہ

کچھ وہ کریں گے اس کا معاملہ جدا ہے۔ برعکس اسکے اصحاب بار
 کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بشارت دی ہے اس
 کے افظا یہ ہیں۔ اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ اِنَّ غَفْرَتِي لَكُمْ (اب تم جو
 چاہو عمل کرو میں نے تمہاری مغفرت کر دی ہے) اس میں اَعْمَلُوا ما
 شِئْتُمْ اس بات کا قید ہے کہ اصحابؓ ہر کبمیش کے لئے مغفرت
 ہو گئی ہے۔ اور اس سے یہ شبہ نہ ہو کہ خواہ وہ گنہگار بھی کرتے رہیں
 کیونکہ جن کے لئے ابدی مغفرت کا وعدہ فرمایا ہے ان سے ایسے فعل
 کا وعدہ و رہی نہیں ہوگا جو غفرت کے منافی ہو۔ یہ اسی طرف ہے جس
 میں قرآن مجید میں اہل جنت کے لئے یہ فرمایا گیا ہے۔ وَلَنُكَفِّرُ فِيْهَا مَا
 تَنَسَّوْا اَنْفُسُكُمْ (اور تمہارے لئے جنت میں وہ سب کچھ ہوگا جو تمہاری
 نفس چاہیں گے) اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ اگر وہ گناہ کا ارتکاب
 پا میں تو ان کو اس کی اجازت ہوگی کیونکہ جنت میں اہل جنت گناہ
 کی خواہش کر ہی نہیں سکیں گے۔

۲۰ قرآن مجید میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کیلئے جو رضی اللہ
 عنہم و رضوان اللہ فرمایا گیا ہے اور سمدۃ القیم میں صحابہ بیعت رضوان کے
 لئے جو رضی اللہ فرمایا ہے۔ لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْكَ اَيُّهَا الْمَوْمِنُ اِذْ يُغَوِّ
 نَحْتَ الشَّجَرَةَ اِذَا تَحَفَّيْتُ اللّٰهُ تَعَالٰی اَنْ تَمِيْنَ سے رضی ہو گیا جو ایک
 دست کے نیچے آپ کی بیعت کر رہے تھے) تو اس سے کسی کو یہ شبہ
 نہیں رہنا چاہیے کہ ان اصحاب کے لئے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی

صرف اس وقت تک کے لئے متعلقان اس کے بعد کا معاملہ جدا ہے
 کیونکہ اللہ تعالیٰ راضی ہونے کا اعلان بندہ کے آئندہ کے حالات و اعمال
 کے پیش نظر کرتے ہیں۔ ورنہ اگر آئندہ چل کر انہوں نے اللہ تعالیٰ
 کی رضا کے خلاف افعال کا ارتکاب کرنا ہوتا تو اللہ تعالیٰ ان سے رضا
 ہونے کا پہلے اعلان نہ فرماتے۔ بہر حال اعلان رضا اور وعدہ مغفرت
 میں بڑا فرق ہے۔ یہاں امام حسینؑ اور یزیدؑ کی بحث میں تفصیل کی گنجائش
 نہیں ہے۔ اکابر محققین اہل سنت کا مسلک مختصر بیان کر دیا ہے تاکہ
 ناواقف سنی مسلمان عہدہ خارجیت کے اثرات سے محفوظ رہ سکیں
 واللہ العالی۔

حضرت لاہوری اور سیاسی تحریکات

دراشت نبوی کے تحت دین و شریعت کی تبلیغ کی ہے
 دین و شریعت کے تحفظ و استحکام۔ غلبہ اور عروج کے
 لئے کفر و باطل کی طاغوتی طاقتوں سے نبرد آزما بھی ہے۔ انگریزی
 استبداد کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ حریت جس میں اکابر دیوبند نے
 مجاہدانہ اور سرفروشانہ حصہ لیا تھا ہمیشہ تاریخ مہند کی زینت رہیگی
 اس کے بعد شیخ الہند حضرت مولانا محمد الحسن صاحب اسیر ماسا قتل
 سرور اور آپ کے رفقاء و تلامذہ نے فرنگی کافرانہ اقتدار کو ہٹانے کیلئے
 جو قربانیاں دی ہیں ہمیشہ صفحات تاریخ پر یادگار رہیں گی۔

شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ
 بھی اہی علمائے حق کی ایک یادگار ہیں جو ظالمانہ اقتدار کے خلاف نبردِ کار
 رہے ہیں۔ دارالعلوم کے تاریخی اسلامی عظیم مرکز سے حضرت رحمۃ اللہ
 علیہ کو جو فیضانِ نصیب ہوا وہ جامعیت کے ساتھ آپ کی مبارک حیات
 میں پھیلا ہوا ہے۔ دہلی سے لاہور میں نظر بند کر دینا اور پھر لاہور
 ہی کو مرکز بنا کر چالیس سال سے زائد عرصہ تک دین و شریعت کا علم
 بنایا یہ حضرت کی ان خصوصیات میں سے ہے جس کی وجہ سے آپ کی
 شخصیت مینارِ علم و عمل کی حیثیت رکھتی ہے۔ چونکہ اس مقالہ میں
 حضرت شیخ التفسیر کے عقائد و نظریات، حالات و کمالات کا بیان مقصود
 ہے اس لئے حضرت لاہوری کے اسلاف کرام نے متحد و متحدان یا
 اسلام اور ملتِ اسلامیہ کی خدمت و حفاظت کیلئے جو قربانیاں دی ہیں
 ان پر مفصل تبصرہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ ان تفصیلات کے لئے
 سیرتِ سید احمد شہید اور علمائے ہند کا شاندار ماضی اور علمائے حق
 اور ان کے مجاہدانہ کارنامے، مؤلف حضرت مولانا محمد میاں صاحب ابارک
 رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ بہت مفید ہے۔

۱۹۱۴ء کی جنگ

عظیم کے بعد نمبر

۱۹۱۴ء میں جمعیت علمائے ہند قائم کی گئی تھی۔ چنانچہ حضرت مولانا

جمعیت علمائے ہند اور حضرت لاہوری

۱۹۱۴ء میں جمعیت علمائے ہند قائم کی گئی تھی۔ چنانچہ حضرت مولانا

محمد میاں صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ مصنف علمائے ہند کا شاندار
ماضی نے قیام جمعیت العدل کے رجوع اور حالات کے تحت جمعیت کی
روئداد کے حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ: ۲۲ نومبر ۱۹۰۷ء کو جب دہلی میں
خلافت کانفرنس کا پہلا اجلاس اس غرض سے منعقد کیا گیا تھا کہ اتحادیوں
سے عموماً اور حکومت برطانیہ سے خصوصاً ان وعدوں کے ایفاد کا مطالبہ
کیا جائے جو مسلمانوں سے جنگ عمومی کے وقت کئے گئے تھے تو خلافت
کے اس جلسہ میں علماء نے اس امر کی ضرورت محسوس کی کہ انہیں ایک
رابطہ میں منسلک کیا جائے جن کی اجتماعی قوت کو ۱۹۰۷ء کے انقلاب
نے بالکل منتشر کر دیا تھا۔ ہندوستان کی سیاست محض خوشامد
چاپلوسی اور اٹھارہ وفاداری پر محدود ہو چکی تھی۔ گویا کہ مسلمانوں
کا سب سے بڑا سیاستدان وہ شخص سمجھا جاتا تھا جو حکومت مطلقہ
کا سب سے بڑا وفادار ہوتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ علمائے مذہب جو طلبغا
خوشامدانہ چاپلوسی سے متنفر ہیں اور بڑے بڑے جابر بادشاہوں کے
مقابلہ میں اعدائے کلمۃ الحق کے عادی رہے ہیں اس سیاست سے ملوث
ہو کر گوشہ نشین ہو گئے تھے نیز ۱۹۰۷ء میں علمائے حق کے ساتھ جو
بہیمانہ سلوک کیا گیا تھا اور جس بے رحمی کے ساتھ علمائے ہند کو پھنسی
اور جلا وطنی کی وحشیانہ سزائیں دی گئی تھیں اس کا مقتضار قدرتا
یہ ہوتا تھا کہ علماء کو میوڑا گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کرنی پڑی۔

چونکہ مسلمانوں کی سیاست نے ۱۹۰۷ء میں پھر ملٹا کھایا اور خوشامد بے

کی باہمی تبدیلی دہی تو عمارتیں امت نے دوبارہ سب سے میلان میں قائم رکھا اور جمیعت عمارتیں ہند کو قلم کی گئی۔ اجمیعت عمارتیں کیا ہے حقہ اول عمارتیں حاشیہ ۱۔

جمیعت عمارتیں کا اصلی مقصد اسلام اور مسلمانوں کا تحفظ اور دین خدا و دہی کے نظام حق کا نفاذ تھا۔ چنانچہ جمیعت عمارتیں ہند کے دہی میں دفعہ ایک کے تحت یہ لکھا گیا تھا کہ: مذہبی نقطہ نظر سے اہل اسلام کی سیاسی اور غیر سیاسی امور میں ہند کی کرنا جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۔ الفتن اسلام، مرکز اسلام، اجزیزۃ الاسلام (مستقر خلافت)۔
 ۲۔ سنا تر اسلام، اسلامی قومیت کو عمارتیں پہنچانے والے اثرات کی شرعی حیثیت سے مداخلت کرنا۔

(ب) مشترکہ مذہبی حقوق کی تفصیل و حفاظت اور مشترکہ مذہبی وطنی اور ریاست کو بحال کرنا۔

۳۔ عمارتیں کو ایک مرکز پر جمع کرنا۔

(د) مسلمانوں کی تہذیب اور اخلاقی و معاشرتی اصلاح۔

(ھ) غیر مسلم برادران وطن کے ساتھ ہمدردی و اتفاق کے تعلقات اس حد تک قائم رکھنا جہاں تک شریعت اسلامیہ نے اجازت دی ہو
 (و) شرعی نصاب العین کے موافق مذہب و وطن کی آزادی۔
 انہی شرعی دہیوں کے ہی خط سے محاکم شرعیہ کا قیام۔

(ح) اندرون ہندوستان اور بیرون ممالک میں تبلیغ اسلام کرنا۔
 (ط) بیرون ممالک کے مسلمانوں سے اسلامی اخوت و اتحاد کے روابط قائم رکھنا اور مستحکم کرنا۔ (جمعیت العلماء کیا ہے۔ حصہ اول حاشیہ)
 چونکہ انگریز اس زمانہ میں سب سے بڑی طاقت رکھتا تھا اور اپنی عیاری اور متکاری سے مسلمانوں کی تقریباً آٹھ سو ساڑھے نو ختم کر کے اس نے اپنا استبدادی پنجہ ہندوستان میں گاڑ رکھا تھا اور انگریز اسلام کا سخت ترین دشمن تھا اس لئے زبردست دشمن سے ہندوستان کو آزاد کرانے کے لئے جمعیت علماء ہند نے بے نظیر قربانیاں دیں اور چونکہ انگریز کی غلامی میں ہندوستان کی ساری قومیں مبتلا تھیں اور انگریزی تسلط سے نجات حاصل کرنا اور اپنے ملک کو آزاد کرنا سب اہل ہند کا مشترکہ مقصد تھا۔ اس لئے اس خاص مقصد یعنی آزادی ہند کے لئے جمعیت علماء ہند نے ہندوؤں اور دوسری غیر مسلم قوموں سے اسی مذہب و اشتراک جائز رکھا جس سے دین و شریعت کے اصول و نقصان نہ پہنچے۔
 جیسا کہ جمعیت کے دستور العمل کی مزید دفعات میں اس کی تصریح موجود ہے۔ جمعیت العلماء خود مستقل جماعت تھی اور اس کے اغراض و مقاصد بھی بے اسلمی اصول و عقائد کے ماتحت تھے کانگریس سے جمعیت کا اشتراک صرف انگریزی اقتدار کے خاتمہ کے لئے تھا اور یہی وجہ ہے کہ جب کبھی کانگریس نے کوئی ایسی قرارداد

پاس کی یا کوئی ایسا طرز عمل اختیار کیا جو مقاصد اسلام کے خلاف تھا تو جمعیت علمائے ہند نے بلا خوف و لرزہ لائٹ اس کی مخالفت کی جس کی تفصیلات جمعیت العلماء کیلئے ہے؛ حصہ اول و حصہ دوم وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

جمعیت علمائے
ہند علمائے حق

جمعیت علماء ہند کی شرعی قراردادیں

کی وہ عظیم تنظیم تھی جس کی تبلیغ، تعلیم، تنظیم اور ایثار و قربانی مہنہ رنائے الہی کے حصول کی خاطر تھی اور جو حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزانہ ارشادات ما انا علیہ و اصحابی اور قَدِّیْکُمْ بِسُنَّتِیْ وَ سُنَّتِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمُهَدِّیِّیْنَ کی اتباع میں بلا خوف و لرزہ لائٹ جد و جہد کرتی رہی ہے۔ بطور نمونہ حسب ذیل قراردادیں سے جمعیت علمائے ہند کے موقف حق کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

(۱) انگریز گورنمنٹ کی وفاداری اور اطاعت میں مرزا غلام احمد قادیانی دجال کی نبوت کا ذبہ کی تحریک اسلام اور ملت اسلامیہ کے لئے بہت خطرناک تحریک تھی جس کے انسداد کے لئے جمعیت علمائے ہند نے ایک سب کمیٹی قائم کی جس نے ۶ نومبر ۱۹۲۳ء کو بمقام دہلی یہ قرارداد پاس کی کہ:-

انسداد فتنہ قادیانی کی کمیٹی کا یہ جملہ خاص تجویز کرتا ہے کہ قادیانی جماعت اور لاہوری احمدی جماعت دونوں کا فتنہ اسلام

کے لئے ایک ہی نوعیت دکھتا ہے اور دونوں کے عقائد اسلام کے منافی ہیں۔ ان کے متعلق ایک فتویٰ احکام شرعیہ کی پوری تصریح کے ساتھ مرتب کیا جائے اور جمعیت علمائے ہند کے آئندہ سالانہ اجلاس میں پیش کیا جائے۔ فتویٰ مرتب کرنے کے لئے حضرات ذیل نامزد کئے جائیں:- مولانا محمد انور شاہ صاحب، مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب، مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب (جمعیت العلماء کیا ہے حصہ دوم ص ۶۱)۔

(۲) آریوں نے مسلمانوں کو مرتد بنانے کے لئے جو شدھی کی کافرانہ تحریک چلائی تھی اس کے خلاف جمعیت علمائے ہند نے یہ تجویز پاس کی کہ:- جمعیت انتظامیہ کا یہ اجلاس آریوں کی تحریک شدھی اور اس کے عملی نظام کو اسلام اور اسلامی قومیت کے خلاف ایک سخت ترین یکجا حملہ سمجھتا ہے۔ اسلام اور مسلمانوں کے لئے اس سے زیادہ مصیبت نہیں ہو سکتی کہ ایک کلمہ گو مسلمان کے سینے سے توحید و رسالت کا نور نکال کر کفر و شرک کی ظلمت بھری جائے پس مسلمانوں کے لئے تحریک ارتداد سے زیادہ کوئی چیز قابل نفرت نہیں ہو سکتی اس لئے ان کا حتمی فرض ہے کہ وہ اس کی مداخلت میں اپنے تمام جانی و مالی ذرائع قربان کر دیں کیونکہ اس وقت کی ذرا سی غفلت بھی ہندوستان میں اسلام اور اسلامی قومیت کے لئے بتم قاتل ہوگی الخ (جمعیت العلماء کیا ہے حصہ دوم ص ۶۲ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۲۳ء)۔

(۳) خلافت اسلامیہ کی مرکزیت اور اس کے بقا و استحکام کے لئے یہ قرار دیا گیا کہ اجماعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس اس امر کا اعلان کرتا ہے کہ حکومت ترکیہ کے اعلانے خلافت کے بعد سے اب تک منصب خلافت انیسو سناک طریقہ پر خالی ہے۔ مسلمانان عالم کی خواہش ہے کہ حکومت ترکیہ خلافت اسلامیہ کا مرکز رہے۔ کیونکہ ان کے خیال میں حکومت ترکیہ ہی اس کے لئے موزوں ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ حکومت ترکیہ خلافت اسلامیہ کا قوانین شرعیہ کے موافق ترکی میں منصب خلافت قائم کرے گی یا صمد جہتویہ کے لئے حسب قوانین شرعیہ خلافت کا اعلان کریگی ان شاء اللہ۔ اجلاس بمقام مراد آباد مورخہ ۱۱ جنوری ۱۹۲۵ء -

(۴) حجاز میں سعودی حکومت قائم ہو گئی تو اس کی رہنمائی کے لئے جمیعت علمائے ہند نے حسب ذیل قرارداد پاس کی (اجلاس کلکتہ بعد از مولانا سید سلیمان صاحب ندوی مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۲۶ء) : حکومت حجاز کے متعلق جمیعت علمائے ہند کا مطلع نظر یہ ہے کہ چونکہ حجاز مقدس مرکز اسلام ہے اور اس کے ساتھ تمام عالم اسلامی کا تعلق ہے اور تمام اسلامی طاقتوں کے ذمہ اس مرکز اسلام کی حفاظت مذہبی فریضہ ہے ان وجوہ کے لحاظ سے ضروری ہے کہ :-

(الف) حجاز کی حکومت اسلامی اصول کے موافق اور خلافت راشدہ کے فہم پر ہو جس میں استبداد و کسی خاندان اور نسل کی تخصیص اور

وراثت کا اعتبار نہ ہو۔ اور ہر قسم کے اثر و نفوذ سے پاک ہوا ہو
(ایضاً ص ۱۱۶)۔

(۵) قضیہ فلسطین کے سلسلہ میں حسب ذیل قرارداد (بمقام دفتر
جمعیت علمائے ہند دہلی مورخہ ۳ اگست ۱۹۴۸ء) منظور کی گئی :-
جمعیت علماء کا یہ جلسہ فلسطین کے جگر خراش اور روح فرسا واقعات
اور برطانوی مظالم کو سخت غم و غقد کی نظر سے دیکھتا ہے اور قبلہ اول
کی حفاظت اور مسلمانان فلسطین کی امداد و اعانت کے سلسلہ میں مجلس
تحفظ فلسطین نے جو حسب ذیل تجویز پاس کی ہے جمعیت عاملہ کا یہ
اجلاس اس کی تصدیق و توثیق کرتا ہے اور تجویز کرتا ہے کہ جمعیت
علمائے ہند اپنے تمام ذرائع اس تجویز کو کامیاب بنانے میں بڑے کار
نامے اور جمعیت کی صوبہ دار شاخوں اور تمام مسلمانوں سے اپیل کرتا
ہے کہ وہ اس مقدس اور مذہبی فریضہ کی ادائیگی میں پورے جوش
اور انہماک کے ساتھ قربانی کے لئے کھڑے ہو جائیں۔

مجلس تحفظ فلسطین کا یہ جلسہ
فلسطین کے جگر خراش اور

تجویز مجلس تحفظ فلسطین

روح فرسا واقعات کے پیش نظر مسلمانان ہند یہ قبلہ اول کی آزادی
اور مسلمان بھائیوں کی نصرت و اعانت کا جو فریضہ عائد ہو رہا ہے
اس کی ادائیگی کے لئے تجویز کرتا ہے کہ سول نافرمانی کی جائے۔ سول
نافرمانی کی تیاری کے لئے تمام ہندوستان میں فوراً جلسے شروع کر لیے

جائیں۔ فلسطین کمیٹیاں قائم کی جائیں۔ رضاہر بھرتی کئے جائیں اور ان کی مفسودہ اور منظم جماعتیں بنائی جائیں اور پوری تیاری کے ساتھ سول نافرمانی کے لئے مستعدی پیدا کی جائے الخ (ایضاً صفحہ ۶۱) تحفظ عظمت صحابہ کے سلسلہ میں جمعیت علمائے ہند نے حسب ذیل قرار داد بمقام مراد آباد مورخہ ۲۰-۲۸-۲۹ مئی پاس کی۔ جمعیت علمائے ہند کی مجلس مرکزیہ کا یہ اجلاس لکھنؤ میں شیعوں کی طرف سے تبرائیکی ٹیشن کو انتہائی نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اس غلام آئین و انسانیت حرکت کو ملک کے امن کے لئے خطرہ عظیم سمجھتا ہے۔ تبرائکی حالت میں کسی وقت بھی قابل برداشت نہیں ہے نہ اسکی کوئی ذی فہم انسان ایک لمحہ کے لئے جائز قرار دے سکتا ہے۔ اس لئے یہ اجلاس حکومت سے پر زور طریق پر استدعا کرتا ہے کہ وہ اس ہنگامہ شرفساد کو جلد از جلد ختم کرے (بالتفاق منظور ص ۲۷)۔

جمعیت علمائے ہند کی مجلس مرکزیہ کا یہ اجلاس مدح صحابہ کے متعلق صوبہ متحدہ کی حکومت کے

(۴) مدح صحابہ رضہ

کیونٹک مورخہ ۲۰ ماسی ۱۳۲۹ء کو جو سنیوں کے جائز اور مثبت برائصاف مطالبات سے بہت کم ہے۔ موجودہ حالات کے پیش نظر غنیمت سمجھتا ہے اور بنظر استحسان دیکھتا ہے اور حکومت یوپی کو متنبہ کرتا ہے کہ وہ اس کیونٹک کو جو سنیوں کے ایک مذہبی آئینی و شہری حق کے استعمال کی آخری حد ہے شیعوں کے امن سوز پروپیگنڈے سے مرعوب

ہو کر تبدیل کرنے کی کوشش ذکر ہے۔ جمعیت علماء ہند کا یہ اجلاس ان مساعی کی پرزور مذمت کرتا ہے جو بعض صقوں کی طرف سے حکومت ہند اور حکومت برطانیہ کو یہ باور کرنے کے لئے کی جا رہی ہیں کہ مدح صحابہ سنیوں کا اخلاقی و آئینی حق نہیں ہے اور یہ کہ تبرا اور مدح صحابہ کی حیثیت یکساں ہے۔ اگر حکومت ہند یا حکومت برطانیہ کی طرف سے اقلیتوں کے حقوق کے نام پر سنیوں کے اس مسلمہ حق میں کوئی مداخلت کی گئی تو مجلس مرکزی کی رائے میں اس کے نتائج نہایت دور رس اور تباہ کن ثابت ہونگے۔ جمعیت مرکزی کا یہ اجلاس بعض مخصوص افراد اور جماعتوں کے اس گمراہ کن اور شرارت آمیز پروپیگنڈا کی پرزور تردید کرتا ہے کہ مدح صحابہ کے ایجنڈیشن میں حکومت یوپی کا ہاتھ ہے اور اس نے سنیوں کو اس مطالبہ پر جو ایک عرصہ دراز سے مسلسل پیش کیا جا رہا تھا آمادہ کیا، اس قسم کا پروپیگنڈا جیسا کہ ظاہر ہے حکومت یوپی کے خلاف نہیں ہے بلکہ سنیوں کے ایک قدیم مطالبہ کے حصول کو خطروں میں ڈالنے کے لئے ہے اور اس کی ذمہ داری اسی جماعت پر عائد ہوتی ہے جو سنیوں کو اپنے حق کے استعمال سے ہر طرح سے روکنے کی کوشش کر رہی ہے (ایضاً جمعیت العلماء کا بے احقہ دوم ص ۲۰۶)

مدح صحابہ کے سلسلہ میں جمعیت علماء ہند کا یہ اہم اجلاس (نوٹ) حضرت مولانا عبید اللہ سندھی کی صدارت میں منعقد ہوا

تھا۔ جو اسی زمانہ میں طویل جلا وطنی کے بعد واپس ہندوستان تشریف لائے تھے۔ ان قراردادوں سے واضح ہوتا ہے کہ مولانا سندھی احمدیہ الشہ علیہ صلیہ عالی انقلابی کار نے بھی صحابہ کرام اور حضرات خلفائے شریف رضوان علیہم اجمعین کے شرعی مقام کے تحفظ کے فریضہ کو کبھی نظر انداز نہیں کیا اور وہ ہر مرحلہ پر اہل سنت والجماعت کے مذہبی حقوق کے تحفظ کے لئے بڑی سے بڑی جابر حکومتوں سے ٹکراتے رہے ہیں اس زمانہ میں امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاریؒ کی قیادت میں مدح صحابہ رضی کی تحریک میں بلا خوف و ہراس لائے بڑی بے باکی سے حصہ لیا تھا اور اپنی قربانیوں سے تحفظ ناموس صحابہؓ کی تحریک کو تقویت پہنچائی تھی۔

بنا کر دند خوش رسمے بنی کف خون غلطین

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت

تقریب ہند سے پہلے ہمارے ممدوح صاحب سوانح شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ جمعیت علمائے ہند کے ممتاز رہنما رہے ہیں۔ چنانچہ جمعیت علمائے ہند کی ان مطبوعہ قراردادوں میں حضرت لاہوریؒ کا نام بھی آتا ہے۔ بنگال کے ہونناک قحط اور لاکھوں جانوں کے ضائع ہونے کی وجہ سے جمعیت علمائے ہند کا ایک اہم اجلاس بمقام دفتر جمعیت علمائے ہند دہلی مورخہ ۲۵۔۲۶ اکتوبر ۱۹۴۳ء منعقد ہوا۔ اس زمانہ میں یورپ کی جنگ شد و مد سے جاری تھی اور جمعیت کے صدر

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمہ اللہ ناظم اعلیٰ اور نصف کے قریب درکنگ کمیٹی کے ارکان مختلف جیلوں میں نظر بند تھے۔ حضرت مولانا احمد سعید صاحب نائب صدر جمعیت علمائے ہند کی صدارت میں مجلس عاملہ کا یہ اجلاس منعقد ہوا جس کا یاس شدہ تجاویز میں تجویز نمبر ۴ کے تحت لکھا ہے کہ:-

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ بنگال کے لاوارث بچوں کی خدمت کے سلسلہ میں ابتدائی مصارف کے لئے خزانہ الجمعیت سے ایک ہزار روپیہ کی منظوری دیتا ہے۔ حضرت مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور نے اس سلسلہ میں تین سو روپیہ اور مولانا بشیر احمد صاحب نے مبلغ دو سو روپیہ فراہم کرنے کا وعدہ کیا۔ مجلس ان حضرات کا شکریہ ادا کرتی ہے۔ جمعیت العلماء کیا ہے

حصہ دوم صفحہ ۲۵۴۔

۱۴/۱۳ جولائی ۱۹۳۱ء کے

اجلاس بمقام دفتر جمعیت

حضرت لاہوتی کی گرفتاری

علمائے ہند دہلی زیر صدارت شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی صدر جمعیت علمائے ہند کی ایک قرارداد میں ہے کہ:-

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ اس دار و گیر کو جو ریفرنس آف انڈیا ایکٹ کے ماتحت صوبجات یو۔ پی۔ پنجاب۔ بنگال وغیرہ میں ہو رہی ہے اور بہت سے ملی و قومی کارکن گرفتار کئے جا چکے

ہیں۔ جن میں جمعیت علماء مکہ کسی مخلص کارکن بھی شامل ہیں (مثلاً مولانا محمد میاں صاحب ناظم جمعیت علماء صوبہ آگرہ و مولانا احمد علی صاحب صدر جمعیت علماء صوبہ پنجاب۔ و مولانا محمد قاسم صاحب تاجپہان پوری وغیرہ) بے جانتہ د اور مقتضیات وقت کے بنانی نیک کرتا ہے موجودہ زمانہ اس امر کا مقتضی تھا کہ حکومت آزادی نصاب و وطن کا زیادہ سے زیادہ اختیار حاصل کرتی۔ مگر اس نے گرفت یوں کی بھر مار کر کے مزید غم و غصے اور بد اعتمادی کی فضا پیدا کر دی جو وطنی اور قومی مفاد اور ہندوستان کے امن و امان کیلئے بھی مضر ہے۔ (ایضاً صفحہ ۲۱۵)۔

جمعیت علماء ہند اور
تقسیم ہند اور جمعیت علمائے ہند
 دوسری آزادی پسند جماعتیں کانگریس وغیرہ ہندوستان کو انگریزی اقتدار و تسلط سے آزاد کرنے کی جدوجہد کرتی رہی ہیں۔ جب ہندوستان کی آزادی کا وقت قریب آیا تو مسیو لیگ اور انڈین نیشنل کانگریس میں یہ اختلاف پیدا ہو گیا کہ ہندوستان مذہبی بنیاد پر مسلمانوں اور ہندوؤں کے مابین تفہیم ہونا چاہیے یا نہیں مسلم لیگ نے پاکستان کا قیام پیش کیا اور مطالبہ کیا کہ مسلم اکثریت کے صوبے مسلمانوں کو دئے جائیں اور ہندو اکثریت کے صوبے ہندوؤں کو۔ اس صورت میں مسلمانوں کو جو حق ملیگا اس کا نام پاکستان ہوگا جس میں مسلمان آزادی سے

اسلامی حکومت بھی قائم کر سکتے ہیں۔ لیکن کانگریس کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان کی تقسیم عمل میں نہ لائی جائے اور متحدہ ہندوستان بلا تقسیم آزاد ہو۔ اس اختلاف کی بنا پر علمائے دیوبند میں بھی نظریاتی اختلاف پیدا ہو گیا جمعیت علمائے ہند نے (جس کے صدر شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند تھے) تقسیم ہند کی رائے یعنی قیام پاکستان کے نظریے سے اختلاف کیا اور شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا شبیہ احمد صاحب عثمانی اور ان کی جماعت تقسیم ہند یعنی قیام پاکستان کی حامی بن گئی جو مسلم لیگ کا نظریہ تھا۔ اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ آپ کے متوسلین حضرات کی رائے بھی پاکستان کے حق میں تھی۔ دیوبندی علماء میں اس اختلاف رائے کی وجہ سے علامہ شبیر احمد عثمانی جمعیت علمائے ہند سے جدا ہو گئے اور آپ نے جمعیت علمائے اسلام قائم کی جس کے صدر بھی علامہ مرحوم ہی تھے۔ لیکن جمعیت علمائے ہند اور جمعیت علمائے اسلام کا یہ اختلاف مذہبی اور اعتقادی نہیں تھا بلکہ صرف سیاسی اور ملکی اختلاف تھا اور دونوں حضرات کے سامنے مختلف منافع اور مضار تھے جن کی بنا پر یہ اختلاف ایک قسم کا اجتہادی اختلاف تھا۔ دونوں طرف اکابر علماء رہتے جن میں سے کسی کی نیت پر شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت مدنی کا خلاصہ | بندہ فادم اہل سنت سے میرے

محسن مخدوم العلماء حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب بانی جامعہ اشرفیہ لاہور و غلیفہ حضرت تھانویؒ نے ایک دفعہ بیان فرمایا تھا کہ علامہ عثمانیؒ نے مرض الموت میں اس باہمی اختلاف کے متعلق حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھریؒ بانی مدرسہ خیر المدارس ملتان و غلیفہ حضرت تھانویؒ سے یہ فرمایا کہ مجھے اپنے اخلاص میں تو شبہ ہو سکتا ہے لیکن مولانا مدنیؒ کے اخلاص میں مجھے کوئی شبہ نہیں ہے۔ (۲) محدث العصر حضرت مولانا علامہ محمد یوسف صاحب بنوری رحمۃ اللہ علیہ (بانی جامعہ اسلامیہ یوٹاؤن کراچی) کی روایت ہے کہ دارالعلوم: یونہد کے ایک اجلاس میں علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ نے حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ کی موجودگی میں فرمایا تھا کہ ۱۔ بھائیو! اس سے زیادہ میں کیا کہ سکتا ہوں کہ میرے علم میں

بسیط ارض پر شریعت و طریقت و حقیقت کا حضرت مولانا مدنیؒ سے بڑا کوئی عالم موجود نہیں۔ (۳) شیخ الاسلام فیر ص ۲ شائع کردہ جمعیت علمائے ہند دہلی)

(۳) مسلم لیگ کانفرنس میرٹھ کے خطبہ صدارت میں علامہ عثمانیؒ نے حضرت مدنیؒ کے متعلق یہ فرمایا کہ:- بعض مقامات پر جو ناشائستہ برتاؤ مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اگر اس کے متعلق اخبارات کی روایات صحیح ہیں تو اس پر اظہار بیزاری کئے بدوں نہیں رہ سکتا۔ مولانا کی سیاسی رائے خواہ کتنی ہی غلط ہو ان کا علم و فضل

بہر حال مسلم ہے۔ اور اپنے نصیب العین کے لئے ان کی عزیمت و ہمت اور
انتھک جدوجہد ہم جیسے کامیوں کے لئے قابل عبرت ہے۔ اگر مولانا
کو اب مسلم لیگ کی تائید کی بنا پر میرے ایمان میں خلل بھی نظر آئے
یا میرے اسلام میں شبہ ہو تو مجھے ان کے ایمان اور بزرگی میں
کوئی شبہ نہیں، انہو (خطبہ صدارت مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۴۵ء)۔

بعض متعصب اور نا عاقبت اندیش
لوگ اب تک حضرت مدنی قدس سرہ
کے خلاف علامہ اقبال کے مرحوم کے حسب ذیل اشعار پیش کرتے رہتے
ہیں جو مرحوم نے حضرت مدنی کی ایک تقریر کے متعلق کہے تھے۔

عجم ہنوز ندانند روز دیں در نہ

زدیو بند حسین احمد اس چہ بوالعجبی ست

سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است

چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است

یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں اس موضوع پر حضرت مولانا مدنی
اور علامہ اقبال کے مابین خط و کتابت بھی ہوئی تھی جو اخبارات و رسائل
میں شائع ہوئی۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت مدنی نے اپنی دہلی کی تقریر میں یہ
نہیں فرمایا تھا کہ ملت از وطن است یعنی ملت کی بنیاد وطن پر ہوتی
ہے۔ بلکہ یہ فرمایا تھا کہ ۱۔ موجودہ زمانے میں قومیں اور وطن سے
جڑتی ہیں۔ لیکن علامہ اقبال کو یہ بات پہنچائی گئی کہ آپ نے فرمایا

ہے کہ ۱۔ ملت وطن کی بنیاد پر مبنی ہے۔ حالانکہ لفظ ملت دین و
 شریعت پر بولا جاتا ہے۔ اور قوم مختلف سبب پر مبنی ہوتی ہے
 تو جب حضرت مدنیؒ نے ملت وطن پر مبنی ہوتی ہے فرمایا ہی نہیں
 ہے تو ڈاکٹر اقبال مرحوم کے اشعار حضرت برچسپاں ہی نہیں ہو سکتے
 یہی وجہ ہے کہ جب ملت نے اپنے خط میں اپنی تقریر کی وضاحت کی
 تو علامہ مرحوم نے اپنے نام سے رجوع کر لیا چنانچہ علامہ اقبال نے
 ملت مدنی کے مکتوب کی بنا پر مولانا طاہر اوت مرحوم کو اپنے خط میں لکھا
 کہ :۔ خط کے مندرجہ بالا اقتباس سے عام ہوتا ہے کہ مولانا اس بات
 سے صاف انکار کرتے ہیں کہ انہوں نے مسلمانان ہند کو جدید نظریہ
 قومیت اختیار کر لینا شروع دیا لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری
 سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اس عترت کے بعد کسی قسم کا کوئی حق
 ان پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا۔ میں مولانا کے ان عقیدہ مندوں کے
 کہ جو شریعت کی تہ کرتے ہوئے انہوں نے ایک ایسی امر کی تو ضیح
 کے صلہ میں پرائیویٹ غلط اور پبلک تحریروں میں گاپیں دیں۔
 خدا تعالیٰ ان کو مولانا کی صحبت سے زیادہ مستفید کرے۔ نیز ان کو یقین
 دلاتا ہوں کہ مولانا کی میت دینی کے احترام میں اس کے کسی عقیدہ
 سے پیچھے نہیں ہوں ۱۔ منقول از نظریہ قومیت اور مولانا حسین احمد
 صاحب مدنیؒ علامہ اقبالؒ کی تالیفات۔
 علاوہ ازیں یہ مراسلت حضرت مدنی کی کتاب متحدہ قومیت اور اسلام

مطبوعہ مکتبہ محمودیہ جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور میں بھی منقول ہے
یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ شیخ الاسلام حضرت مدنی کا نظریہ متحدہ
قومیت یورپین اقوام کے مروجہ نظریہ قومیت کے خلاف ہے چنانچہ
حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جونپور کے اجلاس کے خطبہ صدارت میں اس
امر کی وضاحت فرمادی تھی کہ اس کے خلاف یورپین لوگ قومیت
متحدہ کے معنی جو مراد لیتے ہوں اور جو کانگریسی افراد انفرادی طور پر
کانگریس کے فنڈ امینٹل کے مفہوم کے خلاف معافی بیان کرتے ہوں
ان سے یقیناً جمعیت العلماء ہند ہے اور تبری کریموال ہے۔

ملاحظہ ہو۔ پاکستان کیا ہے؟ حصہ دوم ص ۱۱۱

غلام یہ کہ جمعیت علمائے ہند نے قیام پاکستان کے مسئلہ میں جو اختلاف
کیا ہے وہ نیکہیتی پر مبنی تھا۔ اور یہ اختلاف ایک سیاسی نوعیت
کا ہے نہ کہ مذہبی۔ ورنہ جمعیت توفالہ اس اسلام کی داعی اور
محافظة حق جو سنت رسول اور اصحاب رسول علیہ السلام کے واسطہ
سے ملتا ہے۔ چنانچہ جمعیت علمائے ہند نے جو تحفظ و نفاذ شریعت کے
لئے امیر ہند کا منصب تجویز کیا تھا اس میں امیر ہند کے شرائط میں
سے یہ تھا کہ:-

(الف) مسلم مرد عاقل بالغ آزاد ہو۔

(ب) عالم باعمل ہو۔ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے معانی اور حقائق کا معتد بہ علم رکھتے ہو۔ اغراض و مصالح شریعت

اسلامیہ و علم الفقہ وغیرہ سے واقف ہو اور احکام شرعیہ پر عمل کرنا اس کا شیوہ ہو۔

(ج) سیاسیات ہندو سیاسیات عالم اسلامیہ سے واقفیت تامہ رکھتا ہو اور حتی الامکان تجربہ سے اکثر مناسب رائے ثابت ہو چکا ہو اور فرائض امیر ہند کے تحت لکھا ہے کہ :-

(الف) اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے مناسب تدابیر اختیار کرنا اور اس کے لئے اصح وسائل و اسباب مہیا کرنا۔

(ب) عالم اسلامی کے داخلی و خارجی تغیرات احوال کے وقت مدہی نقطہ نظر سے مشاورت بل شوریٰ ایسے احکام جاری کرنا جس سے مسلمانان ہند اہل اسلام کا فائدہ مقصود ہو اور جس کا ماخذ کتب سنت و آثار صحابہ کرام و فقہائے عظام ہوگا۔ الخ (جمعیت العلماء کیا ہے - حصہ دوم ص ۸۳)۔

جب ۱۹۴۷ء میں ہندوستان تقسیم ہوا۔ اور مسلم لیگ کا مجوزہ قیام پاکستان قائم ہو گیا تو پھر حضرت مولانا مائی اور دوسرے اکابر جمعیت علمائے ہند پاکستان کے استحکام کیلئے دعائیں کرتے رہے اور ان کی یہی خواہش رہی کہ جو وعدہ ملک کا مسلمانوں کو ملے اس کی بقا ضروری ہے تاکہ اہل اسلام اس میں اسلامی نظام حکومت قائم کر سکیں۔ لہذا اب سابقہ سیاسی اختلافات کی بنا پر ان علمائے دیوبند کو وطن و تشیع کا نشانہ بنانا

خلافت اقصیٰ و دیانت ہے جس کو قیام پاکستان سے اپنی صوابدید کے مطابق اختلاف تھا جامعہ رشیدیہ ساہیوال کے مامدار الرشید کے دارالعلوم نمبر میں اس حقیقت کی تصریح کی گئی ہے کہ: حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قیام پاکستان کے بعد اپنے لاکھوں متوسلین کو جو پاکستان میں تھے ہمیشہ اس بات کی تلقین فرمایا کرتے تھے کہ وہ پاکستان کی ترقی و استحکام کے لئے سینہ سپر رہیں اور خود دعائیں کما کرتے تھے۔ بلکہ یہاں تک فرمایا کہ پاکستان کا مسئلہ اب مسجد کی حیثیت رکھتا ہے اور اس بات کے گواہ و راوی سینکڑوں لوگ ہیں۔ (حاشیہ میں لکھا ہے کہ:-) دعوتِ عبدالرحمن شاہ ولی پیل اوپن یونیورسٹی اسلام آباد نے بتایا کہ میں نے حضرت سے یہ فقرہ (یعنی پاکستان کا مسئلہ اب مسجد کی حیثیت رکھتا ہے) - پچاسوں آدمیوں کی موجودگی میں دیوبند میں سنا۔ (دارالعلوم دیوبند نمبر عنوان فتح باب صفحہ ۱۷۷) مولانا عبد الرشید (لشہ -)

حضرت لاہوریؒ اور پاکستان
 شیخ التفسیر حضرت لاہوریؒ
 سبھی جمعیت علماء ہند کے
 نظریہ کے علمبردار تھے لیکن اکابر حضرت کی خواہش کے مطابق حضرت نے
 استحکام پاکستان کے لئے اپنی خدمات پیش کر دیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام
 ملا رشید احمد عثمانی کی مساعی کے تحت بوقت علی خان مرحوم وزیر اعظم
 پاکستان نے پاکستان دستور ساز اسمبلی میں، مارچ ۱۹۷۹ء کو قرارداد

پاکستان پاس کرائی تو شیخ التفسیر حضرت لاہوری نے اس کی مکمل تائید کی اور وزیر اعظم کو اس کا نامہ پر مبارکباد پیش کی۔ چنانچہ آپ کا ایک مضمون "استحکام پاکستان کے نام سے انجمن فدام الدین کے مطبوعہ مجموعہ رسائل میں شائع ہے جو آپ نے انجمن حمایت اسلام لاہور کے ۵۷ ویں سالانہ جلسہ میں زیر صدارت خان عبد القیوم خان سرحد ۲۶ اپریل ۱۹۴۹ء کو پڑھ کر سنایا تھا۔ اس میں قیام پاکستان پر لاکھوں مسلمانوں کا قتل اور دیگر مسائل کا ذکر کرتے ہوئے بعنوان "گراں قیمت پاکستان کی قدر و منزلت" فرماتے ہیں کہ:-

معزز حضرات! جو چیز جس قدر زیادہ گراں قیمت ہو اس کی قدر و منزلت بھی اسی قدر زیادہ ہوتی ہے۔ لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس آزاد پاکستان کی پوری پوری قدر کریں اور اسے ایسا بنادیں کہ تمام ممالک کے لئے بالخصوص اپنے ہمسایہ ملک انڈین یونین کے لئے قابل رشک ہو۔ ہمارا نظام ان سے اعلیٰ ہو۔ ہماری تنظیم ان سے زیادہ مضبوط ہو۔ انہیں تمام (۲) ملک کے لئے مادی وسائل کا تذکرہ کرنے کے بعد روحانی وسائل کے بیان میں فرماتے ہیں کہ:-

یہ روحانی وسائل ایسے ہیں کہ اگر یہ ہاتھ آجائیں اور مادی وسائل کمزور ہوں تو بھی مسلمان سلطنت مادی وسائل والی سلطنت پر یقیناً فتح پالیتی ہے۔ ————— خالد بن ولید نے جنگ موتہ میں اپنے سے پچاس گنی فوج کو جو سلطنت روم کی قواعد دان اور آئینی

فوج تھی اپنے رضا کاروں کی معیت اور معاونت سے شکست دیدی تھی
(ص ۲۱)۔

(۳) اسی مضمون میں آپ بعنوان "زبردست شہادت" فرماتے ہیں کہ
میں اپنی سابقہ عمر کے سچے ہونے میں ایک زبردست شہادت پیش
کرتا ہوں:- "خطاب کا بیٹا عمر فاروق جو باب کے اونٹ چر رہا کرتا
تھا اور پھر بھی باب کی سخت و درشت خوبی سے سہارا دیتا تھا۔
اپنی خلافت کے ایام میں ۲۲ لاکھ مربع میل پر حکومت کرتا تھا۔ اس
کی محدث گسٹری اور عدل پروری اور دیباخانہ اور دینداری کا
درجہ ہمیشہ ایک کے لئے موجب غبطہ رہا۔ غور کرو کہ حکمران کی یہ قبضہ
اور کشور کشائی کی یہ اہلیت کہ دنیا کے تین بڑے براعظم اس کے
زیر نگیں تھے۔ اسی قرآن پاک کی تعلیم پر عمل کا نتیجہ تھی" (بحوالہ رحمت
للمعلمین جلد سوم)۔ (استحکام پاکستان ص ۲۲)۔

(۴) نیز اس مضمون میں بعد از ان:- "سیرکاری ملازموں کے لئے حضرت
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان "سجوالہ مشکوٰۃ شریف لکھتے
ہیں:- "ند کتب الی عمائد ان اہل امور کدر عندی الصلوٰۃ
من حفظہا وحافظ علیہا حفظ دینہ ومن ضیت علیہا دہولہ
رواہا اضیع" (ترجمہ) عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ انہوں نے اپنے تمام سرکاری ملازموں کو حکم بھیجا کہ ہتھاری تمام
زردار لویا میں سے سب سے بڑھ کر میری نظر میں نماز ہے جس نے خود

سرس کی پابندی اور دوسروں سے بھی پابندی کر لی اس نے اپنے دین کو بچا لیا اور جس نے نماز کو سناٹا کیا وہ دوسرے کا سون کو زیادہ خراب کرتا ہوگا۔

ایضاً اس فن سامی سے بھی ثابت ہوا کہ اسلامی سلطنت کے تمام حکام اپنی ساری رعایا کے دین کی حفاظت کے بھی ذمہ دار ہیں۔ لہذا حکومت پاکستان کے لئے ضروری ہے کہ وہ مسلمانان پاکستان کے لئے نماز کو ضروری قرار دے اور اس کے ترک کرنے کو جرم سمجھے۔ (البلاغ، ص ۳۲)۔

اس مضمون کے آخر میں حضرت نے دعا کی ہے کہ وزیر اعظم پاکستان کے حق میں دعا کرتا ہوں کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے انہیں حق کلمت کی توفیق دی ہے انہیں اس تجویز کو عمل میں لایا جائے کی بھی توفیق دے۔ آمین یا اے العالمین الخ الاستحکام پاکستان ص ۱۴۱

جمعیت مسلمائے اسلام کی قیادت

مسلمائے اسلام پاکستان کے متعدد سر بردار شیخ، سلام اللہ علیہم اجمعین، صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں لیکن اس کی ہدایت کے بعد جمعیت کی قیادت کا کام کچھ آسان نہ رہا۔ اس کے بعد حضرت مولانا مفتی محمد حسین صاحب خلیفہ حضرت مولانا مفتی محمد علی صاحب جو جمعیت کا صدر منتخب کیا گیا آپ نے بوجہ بیماری اور بڑھاپے کے یہ کام حضرت مولانا مفتی محمد شفیع

صاحب بافی دار العلوم مالک دہلوی کی خدمت میں کھانوی کے بہرہ
 کر دیا اور بالآخر مختلف ماحصل سے گزرنے کے بعد ۱۹۵۵ء میں
 جمعیت علماء نے اسلام کے جدید اسی بات کے لئے ملازمت میں علی کا
 ایک کنونشن منعقد ہوا جس میں شیخ الحدیث حضرت مولانا احمد علی صاحب
 لاہوری کو جمعیت علی کے سلام کا مسند منتخب کیا گیا اور پھر وفات تک
 حضرت ہی جمعیت کے صدر رہے ہیں اور جب ۱۹۵۵ء میں صدر ایوب کے
 مارشل لا نافذ کیا گیا اور سب سے پہلے انہوں نے پہلے ہی گائیڈنگ کمیٹی
 کے نام سے مذہبی تنظیم کے لئے علماء کے نام سے ایک جماعت
 قائم کر لی اس کے صدر بھی حضرت شیخ الحدیث ہی منتخب کئے گئے یہی
 دوران جب صدر ایوب نے خلاف اسلام ماحولی قوانین کا لفاظ کیا
 تو حضرت لاہوری کی قیادت میں علماء نے اسلام کے اس کی سخت
 مخالفت کی حتیٰ کہ سس سلسلہ میں مارشل لا لگائے دوران ایک جلسہ
 عام باغ بیرون دہلی دروازہ لاہور رکھا جس میں حضرت امیر
 مولانا لاہوری نے صدر ایوب کے خدوئے شریعت اقامت کے خلاف
 سخت تقریر فرمائی جس کے نتیجہ میں آپ کو چھ ماہ کے لئے شہر لاہور
 کی حدود میں نظر بند کر دیا گیا۔

حضرت اعلیٰ لاہوری قہ سس سرہ کی قیادت
 و امارت میں جمعیت علماء نے اسلام اور نظام
 البرکات امیر

العلمائے بہت ترقی کی اور ہر ضلع میں جمعیت کی تنظیمیں قائم ہو گئیں

بندہ کاتب الحروف کو حضرت نے جمعیت علمائے اسلام ضلع جہلم کا
 امیر اور مجلس شوریٰ کا ممبر نامزد فرما دیا تھا۔ اس دور میں جمعیت
 کے اجلاسوں میں بارہا اس امر کا مشاہدہ کیا کہ بعض دفعہ کوئی بڑا
 مشکل مسئلہ درپیش آجاتا تھا جس میں ارکان شوریٰ کی آراء میں
 اختلاف پایا جاتا تھا لیکن اجلاس کے اختتام پر جو متفقہ فیصلہ ہوتا تھا
 اس پر سب ارکان مطمئن ہو جاتے تھے۔ حضرت اجلاس میں بہت کم
 بولتے تھے البتہ مذہبی ارشادات سے اجلاس کو مشرف کرتے رہتے
 تھے۔ میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ یہ حضرت امیر رحمۃ اللہ علیہ کی برکات تھیں
 کہ مشکل مسائل بڑی آسانی سے حل ہو جاتے تھے اور حضرت کی امارت
 کے دوران جمعیت علمائے اسلام مذہبی اور اسلامی تنظیموں میں سب
 سے وسیع مضبوط اور مؤثر جماعت تھی جس کے تحت علمائے اسلام
 پاکستان میں اسلامی نظام حکومت کے قیام کے لئے مؤثر جدوجہد
 کرتے رہے آخر سب اعلان خداوندی کل نفس ذائقۃ الموت
 کے تحت شیخ تفسیر قطب زمان مخدوم العلماء والصلیٰ ارقہ سمرہ
 کی وفات سے جمعیت علمائے اسلام کا ایک دور ختم ہو گیا ہے
 ہر آنکھ زاوہت چارہ بایں شورشید
 زجام و ہر مئے گل من علیہا دان

حق تعالیٰ نے حضرت لاہوریؒ
 کو حسی اور معنوی دونوں قسم

ایک عظیم الشان کرامت

کی کرامتیں عطا فرمائی تھیں جو آپ کی مبارک حیات میں مشاہدہ کی جاتی رہی ہیں لیکن جیسی کرامت سے معنوی کرامت کا درجہ بلند ہے کیونکہ جیسی کرامت کے مشابہ کفار اور غیر مشرّع لوگوں سے بھی بطور استدراج خوارق عادت کا صلہ درہو جاتا ہے۔ لیکن معنوی کرامت میں اہل باطل شریک نہیں ہو سکتے اور معنوی کرامت دراصل ان مومنانہ صفات اور صالحانہ اعمال کو کہتے ہیں جو ایمان و تقویٰ پر مبنی ہوتے ہیں۔ حضرت لاہوریؒ کی زندگی میں خلوص و تقویٰ اور اتباع سنت اور تحفظ شریعت کے جلوے نظر آتے ہیں۔ لیکن حضرت لاہوریؒ کو حق تعالیٰ نے وفات کے بعد ایک عجیب و غریب کرامت عطا فرمائی کہ علوم و اعمال قرآنی کی جو خوشبو آپ کے قلب و روح کو مسطر کرتی رہی تھی وہ قدرت خداوندی کے تحت جیسی خوشبو میں جلوہ گر ہو گئی اور آپ کی قبر مبارک کی مٹی سے وہ قدرتی خوشبو تقریباً ایک سال تک پھیلتی رہی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ کاملہ واسعہ۔

ہندو نے بجائے وفات کے حضرت رحمۃ اللہ

علیہ کی تدفین سے حضرت کے عقیدہ سناک

الاعتذار

اور نصب العین کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے اس سے مقصد

صرف یہ تھا کہ حضور رحمت للعالمین۔ خاتم النبیین شفیع الذنبین

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد فرمودہ معیار حق

ما انا علیہ واصحابی اور علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء

الراشدین المہدیین کے نسب العین کے آئینہ حق نما میں حضرت
 لاہوری کی عظیم شخصیت کو دکھایا جائے اور اس طویل نویسی پر یہ
 خادم اہل سنت معذرت خواہ ہے۔

والسلام

خادم اہل سنت معظمہ حسین غفرلہ
 مہتمم مدرسہ اطلباء الاسلام، فی جامع مسجد حکیم
 ضلع اجیم ————— ۱۳ رمضان المبارک ۱۳۹۹
 ۱۹ اگست ۱۹۷۸ء

سرفراز طاہر ریٹرنڈ یات دُور و موقی مسجد اولیٰ بنی

کیتھ: محمد اعظم خوشنویس، پٹنہ۔ ادوار عجیب: کتابت ڈی ای وی کلچر روڈ

تحریکِ خدامِ اہل سنت کی مطبوعات

قیمت

۱۵	آفتابِ ہدایت ردِ فرض و بدعت - مصنف حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب	۱۵
۴	مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت - مصنف شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین مدنی	۴
۴	سلاسلِ طیب -	۴
۲۵	مع توسل کی حقیقت - از قلم مولانا قاضی منظر حسین صاحب	۲۵
۲۵	کلمہ اسلام کی تبدیلی کی خطرناک سازش -	۲۵
۳	کھلی چٹھی بنام مودودی صاحب -	۳
۵	شیوہ کتاب تجلیاتِ صداقت پر ایک نظر -	۵
۲۵	دینی مدارس کے سنی شیوہ طلبہ کا اتحادی قلم -	۲۵
۲۵	بشارت الدارین بالصبر علی شہادۃ الحسین -	۲۵
۱۲	علمی محاسبہ بحجواب علمی جائزہ (ردِ مودودیت) -	۱۲
۴	مودودی مذہب - از قلم	۴
۱۵	ہم ماتم کیوں نہیں کرتے -	۱۵
۱	سید ضیاء الحق کی خدمت میں سنی عہدہ -	۱
۵۰	یادگار حسین -	۵۰
۲	سنی مذہب حق ہے -	۲
۵	حضرت لاہوری فتنوں کے تقائیس -	۵
۱۰۲۵	غظبت صحابہ اور حضرت مدنی -	۱۰۲۵
۵۰	خدامِ اہل سنت کی دعوت و موقف -	۵۰

کتابِ سنّی مذہبِ حق ہے۔ پر۔ خدام الدین کا

منصفانہ تبصرا :-

سنّی مذہبِ حق ہے :- ایک شدید مُعتَدِل اور عظیم خُشاق کے کچھ حوالات — بریلی کنوینٹ
 کیا نام مولانا احمد یعقوب شاہ جیساں آن پھاریہ کے پاس بغرض جواب آئے دو انہوں نے جواب
 کے لئے مولانا قاضی مظہر حسین جیساں کے پاس رسالہ کر دیے۔ قاضی جیساں موصوف جو فرض و سبائت
 کے مسئلہ میں مفید خدمات انجام دے رہے ہیں انہوں نے مدلل جواب لکھے اور پھر اپنی طرف سے
 اہل شیعہ سے تین سوال بھی کئے اور انہیں شاہ جیساں کے پاس رسالہ کر دیا۔ شاہ جیساں نے قاضی
 کے ایک مسئلہ کو خط میں لکھا :- اگر وہ جوابات چھپ جائیں تو ہزاروں انسان ہدایت یافتہ
 ہونگے جو بات نہایت مدلل بلکہ جواب دہینا

پہنچا اسی جذبہ سادہ کے پیش نظر ان جوابات کو چھپوایا گیا جو چھوٹے سائز کے ۸۶
 صفحات پر مشتمل ہے۔ جنرل محمد ضیاء الحق نے اپنے ایک بیان میں سنّی مسلمانوں کی اکثریت
 کے پیش نظر فقہ حنفی کے نفاذ کا اعلان کرتے ہوئے یہ واضح کر دیا تھا کہ ہر فرقہ کے لئے علیحدہ
 قوانین ممکن نہیں (نوائے وقت ۱۲ فروری ۱۹۶۹ء) اس کے بعد سے شیعہ حضرات کی
 سرگرمیاں عجیب و غریب صورت اختیار کر گئی ہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ شیعہ مذہب سے
 مکمل آگاہی حاصل کی جائے۔ قاضی جیساں کا یہ سالہ اس سلسلہ میں اچھا رہنما ثابت ہوگا۔ ہم
 برادرانِ اہل سنت سے اس سال کی بکثرت اشاعت کی درخواست کرینگے تاکہ ہم اپنی قیادت اور
 سے عہدہ برآ ہو سکیں۔ یہ رسالہ چار روپیہ میں دفتر تحریکِ خدامِ اہل سنت چکوال ضلع جہلم سے
 دستیاب ہے۔ (بشکریہ مہنت روزہ خدام الدین لاہور ص ۱۹)